



Hope

YHDESSÄ & YHTEISESTI



HOPE YHDESSÄ & YHTEISESTI RY

Toiminnan vaikutusten,
riskien ja
mahdollisuuksien
tunnistaminen
sidosryhmiä
osallistamalla

Tämä raportti sisältää Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n toteuttaman kaksoisolennaisuusanalyysiin liittyvän vaikutusten, riskien ja mahdollisuuksien tunnistamisen ja priorisoinnin tulokset.

CSRD:n ja ESRS:n vaatimusten mukaisesti sidosryhmiä pitää osallistaa organisaation toiminnan vaikutusten priorisointiin. Organisaation pitää kuvata, miten osallistaminen on tehty, jotta syntyy mahdollisuus arvioida, kuinka luotettavia tiedon perusteella tehdyt päätökset ovat. Tämä raportti

sisältää kuvauksen Innoduel-metodista, jonka avulla sidosryhmien priorisoitu ääni saadaan tasavertaisemmin kuuluville.

Tulosraportin päivämäärä: 26.2.2024 Laatinut:
Innoduel, Veini Simolin veini.simolin@innoduel.com
Innoduel 040 747 1793 contact@innoduel.com



Hope

VAIKUTUKSET

- Mitä?
 - Hope Yhdessä & Yhteisesti (Hope) ry osallisti sidosryhmiä määrittelemään yhdistyksen toiminnan olennaisia myönteisiä ja kielteisiä sekä todellisia ja mahdollisia vaikutuksia ympäristöön ja ympäröivään yhteiskuntaan.

- Miksi?
 - Hope tarvitsi sidosryhmiensä näkemystä ymmärtääkseen oman toimintansa todelliset vaikutukset. Sidosryhmien mukaan ottaminen sitouttaa heitä yhdistyksen toimintaan, toimii tehokkaana vastuullisuusviestintänä, ja lisää luottamusta Hopea kohtaan. Toteuttamalla osallistamisen Innoduelin muotoileman menetelmän avulla Hope varmisti, että vastuullisuusraportointistandardien kaksoisolennaisuuteen liittyvät laatuvaatimukset täyttyvät (ESRS), olematta prosessina liian resurssi-intensiivinen toteutettavaksi. Toteuttamalla laadukas kaksoisolennaisuusarvio, Hope on helpompi valinta yhteistyökumppaniksi niille yrityksille, jotka ovat CSRD-direktiivin alaisia.

- Miten?
 - Sidosryhmiä pyydettiin osallistumaan Innoduel-yhteiskehittämiseen, jossa he pääsivät priorisoimaan Hopen sisäisesti tunnistamia olennaisia vaikutuksia, sekä tuottamaan omia näkemyksiä olennaisista vaikutuksista muiden osallistujien puntaroitavaksi. Prosessin avulla muodostui sidosryhmäkohtaisesti priorisoituja listoja vaikutuksista olennaisuusjärjestyksessä.

ARVOSTAVA JA KUNNIOITTAVA OSALLISTAMISPROSESSI

Hope

Hope pyysi sidosryhmät osallistumaan arvostavaa ja kunnioittavaa viestintää hyödyntäen. Viestinnän kulmakivet perustuivat yhteiseen tekemiseen, auttamiseen, toimijuuden vahvistamiseen ja vapaaehtoisuuteen. Arvostavan ja kunnioittavan viestinnän tarkoitus oli luoda tunneilmasto, joka sitouttaa sidosryhmät tuleviin vastuullisuustavoitteisiin ja –toimenpiteisiin. Merkitykselliseksi koetun osallistumisen kautta saatu tieto on luotettavampaa.

Vastaajien anonymiteetista pidettiin huolta. Tämä tuki ja edesauttoi haavoittuvassa asemassa olevien ihmisten osallistumista, sillä ennakkoluulojen ja sosiaalisten tekijöiden vaikutus osallistumismahdollisuuksiin pieneni.

ARVOSTAVA JA KUNNIOITTAVA OSALLISTAMISPROSESSI

Metodina Innoduel parivertailu:

Osallistujat vertailivat vaikutusehdotuksia merkittävyyden näkökulmasta Innoduel parivertailumetodin avulla. Parivertailu on kognitiivisesti helpoin ja saavutettavin tapa asettaa suurikin joukko vaihtoehtoja suhteelliseen prioriteettijärjestykseen. Helppous edesauttaa myös kiireestä ja stressistä kärsivien henkilöiden osallistumista.

Osallistujilla oli mahdollisuus syöttää vertailtavaksi omia vaikutusehdotuksia. Tämä mahdollisti organisaation ulkopuolisen näkemyksen saamisen, sekä mahdollisten organisaatiokohtaisten vaikutusten tunnistamisen. (Entity specific sustainability matters).

ARVOSTAVA JA KUNNIOITTAVA OSALLISTAMISPROSESSI

Sidosryhmien läpinäkyvän osallistumisen tuloksena vaikutusehdotukset asettuivat sidosryhmäkohtaisesti suhteelliseen prioriteettijärjestykseen. Tulokset esitetään tässä raportissa.

Huolellinen prosessi varmisti, että organisaation sisäinen tieto ja pohdinta valjastettiin vaikutusten kartoittamiseen, minkä lisäksi myös organisaation ulkopuoliset näkemykset otettiin huomioon.

VAIKUTUSTEN TUNNISTAMISEN PROSESSI

	Scoping				Sidosryhmäosallistaminen 1 (vaikutukset)		
	Ennako 1	Vastuullisuustyöpaja 1			Osallistamisen valmistelu	Osallistaminen	Impacts -raportin koostaminen
Tehtävä	Organisaation osaamisen ja tiedon valjastaminen	Olennaisten vaikutusten sisäinen tunnistaminen	Osallistettavien sidosryhmien ja metodien valinta	Päätetään olennaisuuden toteamisen metodologia	Sidosryhmäosallistamisen valmistelu	Sidosryhmien osallistaminen	Raportin koostaminen ja tulosten analysointi
Input	1. Fasilitoivat tehtävät organisaatiolle 2. Organisaation sisäisten asiantuntijoiden tietotaito ja jo valmis sisältö, joka löytyy organisaatiosta	Esitetyt nelikenttä vaikutusehdotuksista 1. Myönteiset nyt 2. Kielteiset nyt 3. Mahdolliset myönteiset 4. Mahdolliset kielteiset	Pitkä lista sidosryhmistä		1. Perusteltu lista niistä sidosryhmistä, joita osallistetaan. 2. Neljä olennaisten vaikutusehdotusten listaa 3. Innoduel Sessions mallipohja: Sidosryhmien osallistaminen vaikutusten priorisointiin 4. Innoduel viestinnän mallipohjat 5. Projektisuunnitelma	Viestintäsuunnitelmat osallistamiseen	Sidosryhmäkohtaiset osallistamisen tulokset
Tekeminen/Output	Vaikutuksista/vastuullisuudesta tiedävät tahot organisaatiossa koostavat omilta osaamisalueiltaan tietoa vastuullisuuteen liittyvistä vaikutuksista työpajan tueksi Löytyykö organisaatiosta skenaarioanalyyssejä ja siirtymäanalyyssejä ilmastonmuutokseen liittyen? Onko organisaatiolla toimintoja tai toimipisteitä, jotka aiheuttavat saasteita tai merkittäviä negatiivisia vaikutuksia biodiversiteettiin ja maankäyttöön?	Hopen taustatietoja ja kartoituksia hyödyntämällä käydään läpi vastuullisuusseikat, ja muodostetaan alustavat olennaisten myönteisten ja kielteisten, toteutuneiden ja mahdollisten vaikutusten listat	Organisaatio valitsee osallistettavat sidosryhmät ESRS perustuen. Valitaan metodit osallistamiseen per sidosryhmä	Päätetään millä perusteella valitaan osallistamisen tuloksena saadut vaikutusehdotukset (voittoprosentti, tietty määrä, alin olennainen vaikutus)	Innoduel valmistelee projektisuunnitelman ja vastuullisuustyöpajan 1 tuotosten perusteella sidosryhmien osallistamisen prosessin sovittujen viestivien asiakkaan edustajien kanssa.	Valitut sidosryhmät tuottavat ja priorisoivat vaikutusehdotuksia inklusiivisen osallistumisen keinoin. Valitut asiakkaan edustajat viestivät sidosryhmille Innoduelin viestintäsuunnitelman mukaisesti.	Innoduel koostaa tulosraportin, jossa valittujen sidosryhmien tuottamat priorisoidut nelikentät ja linkit koko tuloksiin esittäytyy helppolukuisessa muodossa.
ESRS	ESRS 2 53. b) i., ii., g), ESRS 1 19. a), b), c)	ESRS 2 53. b) ii.	ESRS 2 45. a) i., ii.	ESRS 2 59.	ESRS 2 45. a) ii., iii., iv., 53. b) ii.,	ESRS 2 53. b) iii., iv.	ESRS 2 45. b) 53. b) iv.

OSALLISTAMISPROSESSIN TÄYTTÄMÄT ESRS DATAVAATIMUKSET

Standardi	Kappale
ESRS 2	45. a) ii., iii., b) 53. a), b) ii., iv.,
ESRS E2	11. b)
ESRS E3	8. b)
ESRS E4	17. e)
ESRS E5	11. b)
ESRS S1	25. 27. a), b), 28.,
ESRS S2	20. 22. a), b), 23.
ESRS S3	19., 21. a), b), 22.
ESRS S4	18., 20. a), b)

ENNAKKOON SISÄISESTI TUNNISTETUT OLENNAISET VAIKUTUKSET

Ennakko + työpaja 1

Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n ydintiimi laati ennakkotehtävän perusteella työpajatyöskentelyssä vaikutusehdotusten listat ESRS:n mukaisesti.

Ydintiimin vaikutusehdotukset priorisoituivat sidosryhmien tuottamien ehdotusten kanssa läpinäkyvässä ja sujuvassa osallistumisen prosessissa.

ENNAKKOON SISÄISESTI TUNNISTETUT OLENNAISET VAIKUTUKSET

Nykyinen myönteinen vaikutus ympäristöön ja ihmisiin

1. Energiansäästötoimet
2. Lahjoitusten jakaminen hyötykäyttöön
3. Kierrätys
4. Osatyökykyisten työllistäminen
5. Työn merkityksellisyys
6. Yhteisöllisyys
7. Työnantajuus
8. Työssä oppiminen
9. Työelämätaitojen kartuttaminen
10. Vapaaehtoistyön mahdollistaminen
11. Auttamisen mahdollistaminen
12. Työskentely omien vahvuuksien kautta
13. Matalan kynnyksen osallistumisen tarjoaminen
14. Ihmisten aineellinen tukeminen
15. Köyhyyden haittavaikutusten vähentäminen
16. Avun tarjoaminen matalalla kynnyksellä

ENNAKKOON SISÄISESTI TUNNISTETUT OLENNAISET VAIKUTUKSET

Mahdollinen myönteinen vaikutus ympäristöön ja ihmisiin

1. Tietoisuuden lisääminen tavaran kestävästä kierrättämisestä
2. Työn tarjoaminen erilaisin puittein (kuntouttava työtoiminta, työkokeilu)
3. Julkisen sektorin toiminnan tukeminen sovitusti
4. Mahdollisuus tarjota toimintaa erilaisille ihmisille (kielestä, taustasta, elämäkatsomuksesta riippumatta)
5. Mahdollisuus tukea integraatiota (kielen oppimisen, yhteisöllisyyden ja kansalaisauttamisen keinoin)
6. Avun tarjoaminen suuremmalle joukolle resurssien puitteissa
7. Monimuotoisemman avun tarjoaminen

ENNAKKOON SISÄISESTI TUNNISTETUT OLENNAISET VAIKUTUKSET

Nykyinen kielteinen vaikutus ympäristöön ja ihmisiin

1. Lahjoitustavaran joutuminen sekajätteeseen
2. Työn henkinen kuormittavuus
3. Suomen kielen rooli ainoana asiointikielenä rajaa toimintaa muunkielisiltä
4. Avun riittämättömyys lahjoitustavaran puuttumisen takia
5. Avunsaajien rajautuminen Suomen sosiaaliturvan saajiin
6. Toimijayhteisön sisäiset konfliktit (työntekijät & vapaaehtoiset)

ENNAKKOON SISÄISESTI TUNNISTETUT OLENNAISET VAIKUTUKSET

Mahdollinen kielteinen vaikutus ympäristöön ja ihmisiin

1. Työn epävarmuus rahoituksesta riippuen
2. Vaihtelevan työajan vaikutukset jaksamiseen
3. Kuntouttavaan työtoimintaan tai työkokeiluihin liittyvien työnkuvan muutosten aiheuttamat haasteet
4. Työn henkinen kuormittavuus
5. Toimijoiden (henkilöstö & vapaaehtoiset) sisäiset konfliktit
6. Vaara- ja riskitilanteet asiakkaiden kohtaamisessa
7. Toimijoiden asiakkaisiin kohdistamat väärinkäytökset
8. Häirintä-, kiusaamis- tai väkivaltatapaukset toimijoiden (vapaaehtoiset & työntekijät) keskuudessa
9. Arkaluontoisen asiakastiedon vuotaminen

SIDOSRYHMÄT, JOTKA KUTSUTTIIN OSALLISTUMAAN

Hope

ESRS S1:

Työntekijät ja hallitus
vapaaehtoiset

ESRS S2:

Asiakasohjauksen kumppanit & Julkisen puolen
työntekijät
Muiden järjestöjen työntekijät

ESRS S3:

Lahjoittajat (some)
(Kumppaniyrityksien työntekijät)

ESRS S4:

Asiakasperheet

Myönteiset vaikutukset nyt:

Sidosryhmäläinen: Mitä myönteisiä vaikutuksia Hope Yhdessä & Yhteisesti ry aiheuttaa toiminnallaan ympäristölle ja ympäröivälle yhteiskunnalle?

Valitse vaihtoehdoista merkittävämpi.

Kielteiset vaikutukset nyt:

Sidosryhmäläinen: Mitä kielteisiä vaikutuksia Hope Yhdessä & Yhteisesti ry aiheuttaa toiminnallaan ympäristölle ja ympäröivälle yhteiskunnalle?

Valitse vaihtoehdoista merkittävämpi.

Mahdolliset myönteiset vaikutukset:

Sidosryhmäläinen: Mitä mahdollisia myönteisiä vaikutuksia Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n toiminnasta voisi aiheutua ympäristölle ja ympäröivälle yhteiskunnalle tulevaisuudessa? Valitse vaihtoehdoista merkittävämpi.

Mahdolliset kielteiset vaikutukset:

Sidosryhmäläinen: Mitä mahdollisia kielteisiä vaikutuksia Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n toiminnasta voisi aiheutua ympäristölle ja ympäröivälle yhteiskunnalle tulevaisuudessa? Valitse vaihtoehdoista merkittävämpi.

Hope

Sidosryhmien tuottamat vaikutusehdotukset

	Hopen ydintiimi työpajassa	Lahjoittajat	Vapaa-ehtoiset	Asiakas-perheet	Työntekijät ja hallitus	Asiakasohjauksen kumppanit & Julkisen puolen työntekijät	Muiden järjestöjen työntekijät	Kumppani-yrityksien työntekijät
Myönteiset nyt	17	161	99	19	2	0	1	0
Kielteiset nyt	6	23	39	6	3	0	0	0
Mahdolliset myönteiset	7	16	13	3	0	0	0	0
Mahdolliset kielteiset	12	6	10	2	0	0	0	0
Yhteensä per sidosryhmä	42	206	161	30	5	0	1	0
Vaikutusehdotuksia	445							

Vaikutusehdotukset: Hopen ydintiimin tuottamien 42 vaikutusehdotuksen lisäksi sidosryhmien edustajat tuottivat 403 omaa vaikutusehdotusta

Käynnit osallistumaan: Sidosryhmäläiset tekivät yhteensä 1 791 käyntikertaa puntaroimaan moderoinnin läpi päästettyjä vaikutusehdotuksia

Priorisoinnit: Sidosryhmäläiset tekivät yhteensä 11 995 valintaa kahden vaikutusehdotuksen väliltä

Prosessi tuottaa merkityksellistä, luotettavaa, vertailukelpoista, todennettavaa ja ymmärrettävää tietoa.
CSRD: tiedon laatuvaatimukset

Hope

Sidosryhmien käynnit osallistumaan

	Lahjoittajat	Vapaa-ehtoiset	Asiakas-perheet	Työntekijät ja hallitus	Asiakasohjauksen kumppanit & Julkisen puolen työntekijät	Muiden järjestöjen työntekijät	Kumppani-yrityksien työntekijät
Myönteiset nyt	550	205	19	38	0	2	9
Kielteiset nyt	217	117	6	16	0	1	5
Mahdolliset myönteiset	182	111	3	14	0	0	5
Mahdolliset kielteiset	166	105	2	13	0	0	5
Yhteensä per sidosryhmä	1115	538	30	81	0	3	24
Käyntikertoja	1791						

Hope

Sidosryhmien vaikutusehdotusten priorisoinnit

	Lahjoittajat	Vapaa-ehtoiset	Asiakas-perheet	Työntekijät ja hallitus	Asiakasohjauksen kumppanit & Julkisen puolen työntekijät	Muiden järjestöjen työntekijät	Kumppani-yrityksien työntekijät
Myönteiset nyt	4631	1536	331	42	0	20	90
Kielteiset nyt	808	529	55	27	0	2	15
Mahdolliset myönteiset	757	533	50	20	0	0	15
Mahdolliset kielteiset	1532	820	112	20	0	0	50
Yhteensä per sidosryhmä	7728	3418	548	109	0	22	170
Priorisointeja	11995						

MYÖNTEISET VAIKUTUKSET NYT – TOP 3 EHDOTUKSET

Mitä myönteisiä vaikutuksia Hope Yhdessä & Yhteisesti ry aiheuttaa toiminnallaan ympäristölle ja ympäröivälle yhteiskunnalle? Valitse vaihtoehdoista merkittävämpi.

Sidosryhmä: Lahjoittajat		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Varattomankin perheen lapsi saa kokea olevansa saman arvoinen, kuin muutkin. Lahjoituksen turvin.	Sidosryhmä
2	Heikoimmassa asemassa olevien tukeminen	Sidosryhmä
3	Apu menee tarvitseville ilman välikäsiä ja tahoja, jotka keräävät voittoa siitä.	Sidosryhmä

Sidosryhmä: Vapaaehtoiset		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Avun tarjoaminen matalalla kynnyksellä	Hopen ydintiimi
2	Auttamisen mahdollistaminen	Hopen ydintiimi
3	Lahjoitustavaran jakaminen hyötykäyttöön	Hopen ydintiimi

Sidosryhmä: Asiakasperheet		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Mahdollistaa lapsen osallistumisen (harrastus) ja erilaiset kokemukset (liput erilaisiin aktiviteetteihin) - kokemus tasavertaisuudesta	Sidosryhmä
2	Harrastusten mahdollistaminen	Sidosryhmä
3	Auttaa vähentämään köyhyydestä johtuvia vaikutuksia ja vähentää syrjäytymistä	Sidosryhmä

Sidosryhmä: Työntekijät ja hallitus		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Työn merkityksellisyys	Hopen ydintiimi
2	Työelämätaitojen kartuttaminen	Hopen ydintiimi
3	Vapaaehtoistyön mahdollistaminen	Hopen ydintiimi

Sidosryhmä: Muiden järjestöjen työntekijät		
Vajaa osallistumisaktiivisuus		

Sidosryhmä: Kumppaniyritysten työntekijät		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Avun tarjoaminen matalalla kynnyksellä	Hopen ydintiimi
2	Köyhyyden haittavaikutuksien vähentäminen	Hopen ydintiimi
3	Matalan kynnyksen osallistumisen tarjoaminen	Hopen ydintiimi

Havaintoja: Lahjoittajien ja asiakasperheiden omat vaikutusehdotukset nousseet kärkeen. Tämä on merkityksellistä sidosryhmäosallistamisen kautta saatua tietoa.

KIELTEISET VAIKUTUKSET NYT – TOP 3 EHDOTUKSET

Mitä kielteisiä vaikutuksia Hope Yhdessä & Yhteisesti ry aiheuttaa toiminnallaan ympäristölle ja ympäröivälle yhteiskunnalle? Valitse vaihtoehdoista merkittävämpi.

Sidosryhmä: Lahjoittajat		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Avun rajallisuus varmasti turhauttaa sekä saajia että vapaaehtoisia, mikä voi näkyä negatiivisena palautteena ja kuormittaa molempia tahoja	Sidosryhmä
2	Avun riittämättömyys lahjoitustavaran puuttumisen takia	Hopen ydintiimi
3	Julkinen valta sysää auttamisen "jollekin muulle".	Sidosryhmä

Sidosryhmä: Vapaaehtoiset		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Huonolaatuisen lahjoitusmateriaalin käsittely	Sidosryhmä
2	Negatiivinen puhe somessa Hopen toiminnasta	Sidosryhmä
3	Avun riittämättömyys lahjoitustavaran puuttumisen takia	Hopen ydintiimi

Sidosryhmä: Asiakasperheet		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Avun riittämättömyys lahjoitustavaran puuttumisen takia	Hopen ydintiimi
2	Lahjoitustavaran joutuminen sekajätteeseen	Hopen ydintiimi
3	Työn henkinen kuormittavuus	Hopen ydintiimi

Sidosryhmä: Työntekijät ja hallitus		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Avunsaajien rajautuminen suomen sosiaaliturvan saajiin	Hopen ydintiimi
2	Toimijayhteisön sisäiset konfliktit (Työntekijät & vapaaehtoiset)	Hopen ydintiimi
3	Suomenkielen rooli ainoana asiointikielenä rajaa toimintaa muunkielisiltä	Hopen ydintiimi

Sidosryhmä: Muiden järjestöjen työntekijät		
Vajaa osallistumisaktiivisuus		

Sidosryhmä: Kumppaniyritysten työntekijät		
Vajaa osallistumisaktiivisuus		

Havaintoja: Avun rajallisuus ja riittämättömyys nousee korkealle kielteisten vaikutusehdotusten listassa.

MAHDOLLISET MYÖNTEISET VAIKUTUKSET – TOP 3

Mitä mahdollisia myönteisiä vaikutuksia Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n toiminnasta voisi aiheutua ympäristölle ja ympäröivälle yhteiskunnalle tulevaisuudessa? Valitse vaihtoehdoista merkittävämpi.

Sidosryhmä: Lahjoittajat		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Avun tarjoaminen suuremmalle joukolle resurssien puitteissa	Hopen ydintiimi
2	Mahdollisuus tarjota toimintaa erilaisille ihmisille (kielestä, taustasta, elämäkatsomuksesta riippumatta)	Hopen ydintiimi
3	Tietoisuuden lisääminen tavaran kestävästä kierrättämisestä	Hopen ydintiimi

Sidosryhmä: Vapaaehtoiset		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Vähävaraisten perheiden lapsille tasavertaisemman elämän turvaaminen.	Sidosryhmä
2	Saisimme taklattia lapsiperheköyhyyttä edes hitusen. Syrjäytymisen ehkäiseminen mm. harrastustuen avulla.	Sidosryhmä
3	Yhteisöllisyyden ja toisista huolehtimisen kasvattaminen	Sidosryhmä

Sidosryhmä: Asiakasperheet		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Avun tarjoaminen suuremmalle joukolle resurssien puitteissa	Hopen ydintiimi
2	Monimuotoisemman avun tarjoaminen	Hopen ydintiimi
3	Mahdollisuus tarjota toimintaa erilaisille ihmisille (kielestä, taustasta, elämäkatsomuksesta riippumatta)	Hopen ydintiimi

Sidosryhmä: Työntekijät ja hallitus		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Monimuotoisemman avun tarjoaminen	Hopen ydintiimi
2	Tietoisuuden lisääminen tavaran kestävästä kierrättämisestä	Hopen ydintiimi
3	Mahdollisuus tarjota toimintaa erilaisille ihmisille (kielestä, taustasta, elämäkatsomuksesta riippumatta)	Hopen ydintiimi

Sidosryhmä: Muiden järjestöjen työntekijät		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
	Vajaa osallistumisaktiivisuus	

Sidosryhmä: Kumppaniyritysten työntekijät		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
	Vajaa osallistumisaktiivisuus	

Havaintoja: Vapaaehtoisten itsensä syöttämät mahdolliset myönteiset vaikutusehdotukset nousseet kärkeen. Uutena sanoituksensa yhteisöllisyyden ja toisista huolehtimisen mahdollistaminen.

MAHDOLLISET KIELTEISET VAIKUTUKSET – TOP 3

Mitä mahdollisia kielteisiä vaikutuksia Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n toiminnasta voisi aiheutua ympäristölle ja ympäröivälle yhteiskunnalle tulevaisuudessa? Valitse vaihtoehdoista merkittävämpi.

Sidosryhmä: Lahjoittajat		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Luottamus vapaaehtoistyöhön heikentyy väärinkäytösten tullessa ilmi.	Sidosryhmä
2	Lahjoitustavaran väärinkäytöksen mahdollisuus	Hopen ydintiimi
3	Työn epävarmuus rahoituksesta riippuen	Hopen ydintiimi

Sidosryhmä: Vapaaehtoiset		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Lahjoitustavaran väärinkäytöksen mahdollisuus	Hopen ydintiimi
2	Asiakkaiden tyytymättömyys avun määrään ja laatuun. Asiakkaiden negatiivinen suhtautuminen Hopen antamaan apuun.	Sidosryhmä
3	Epätasa-arvoinen kohtelu ulkomaalaistaustaisia henkilöitä kohtaan	Sidosryhmä

Sidosryhmä: Asiakasperheet		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Arkaluontoisen asiakastiedon vuotaminen	Hopen ydintiimi
2	Työn epävarmuus rahoituksesta riippuen	Hopen ydintiimi
3	Taloudellisten väärinkäytösten mahdollisuus	Hopen ydintiimi

Sidosryhmä: Työntekijät ja hallitus		
Vajaa osallistumisaktiivisuus		

Sidosryhmä: Muiden järjestöjen työntekijät		
Vajaa osallistumisaktiivisuus		

Sidosryhmä: Kumppaniyritysten työntekijät		
	Vaikutusehdotus	Ehdotuksen alkuperä
1	Lahjoitustavaran väärinkäytöksen mahdollisuus	Hopen ydintiimi
2	Arkaluontoisen asiakastiedon vuotaminen	Hopen ydintiimi
3	Taloudellisten väärinkäytösten mahdollisuus	Hopen ydintiimi

Havaintoja: Mahdolliset kielteiset vaikutukset näyttävät liittyvän sidosryhmien mielestä lahjoitustavaroiden väärinkäyttöön ja arkaluontoisen asiakastiedon vuotamiseen. Asiakasperheet ja lahjoittajat ovat myös huolissaan rahoituksen tuomasta epävarmuudesta.

OLENNAISIMMAT VAIKUTUKSET – LAHJOITTAJAT

Myönteiset nyt (n=4620)	
1.	Varattomankin perheen lapsi saa kokea olevansa saman arvoinen, kuin muutkin. Lahjoituksen turvin.
2.	Heikoimmassa asemassa olevien tukeminen
3.	Apu menee tarvitseville ilman välikäsiä ja tahoja, jotka keräävät voittoa siitä
4.	Avun tarjoaminen matalalla kynnyksellä
5.	Auttajien ja avun tarvitsijoiden yhdistäminen.
Kielteiset nyt (n=798)	
1.	Avun rajallisuus varmasti turhauttaa sekä saajia että vapaaehtoisia, mikä voi näkyä negatiivisena palautteena ja kuormittaa molempia tahoja
2.	Avun riittämättömyys lahjoitustavaran puuttumisen takia
3.	Julkinen valta sysää auttamisen "jollekin muulle"
4.	Ei mitään
5.	Lahjoitustavaran joutuminen sekajätteeseen
Mahdolliset myönteiset (n=747)	
1.	Avun tarjoaminen suuremmalle joukolle resurssien puitteissa
2.	Mahdollisuus tarjota toimintaa erilaisille ihmisille (kielestä, taustasta, elämäkatsomuksesta riippumatta)
3.	Tietoisuuden lisääminen tavaran kestävästä kierrättämisestä
4.	Voisi toimia työkokeilupaikkana, harjoitteluna tms. jossa saisi työkokemusta
5.	Hopen toimintaa voisi järjestelmällisemmin käyttää nuorten yhteiskuntavastuukasvatukseen yhteistyössä opetustoimen ja oppilaitosten kanssa
Mahdolliset kielteiset (n=1522)	
1.	Luottamus vapaaehtoistyöhön heikentyy väärinkäytösten tullessa ilmi
2.	Lahjoitustavaran väärinkäytöksen mahdollisuus
3.	Työn epävarmuus rahoituksesta riippuen
4.	Taloudellisten väärinkäytösten mahdollisuus
5.	Vaarallinen tai puutteellinen lahjoitustavara

OLENNAISIMMAT VAIKUTUKSET – ASIAKASPERHEET

Myönteiset nyt (n=4620)	
1.	Varattomankin perheen lapsi saa kokea olevansa saman arvoinen, kuin muutkin. Lahjoituksen turvin.
2.	Heikoimmassa asemassa olevien tukeminen
3.	Apu menee tarvitseville ilman välikäsiä ja tahoja, jotka keräävät voittoa siitä
4.	Avun tarjoaminen matalalla kynnyksellä
5.	Auttajien ja avun tarvisijoiden yhdistäminen
Kielteiset nyt (n=798)	
1.	Avun rajallisuus varmasti turhauttaa sekä saajia että vapaaehtoisia, mikä voi näkyä negatiivisena palautteena ja kuormittaa molempia tahoja
2.	Avun riittämättömyys lahjoitustavaran puuttumisen takia
3.	Julkinen valta sysää auttamisen "jollekin muulle"
4.	Ei mitään
5.	Lahjoitustavaran joutuminen sekajätteeseen
Mahdolliset myönteiset (n=747)	
1.	Avun tarjoaminen suuremmalle joukolle resurssien puitteissa
2.	Mahdollisuus tarjota toimintaa erilaisille ihmisille (kielestä, taustasta, elämäntilanteesta riippumatta)
3.	Tietoisuuden lisääminen tavaran kestävästä kierrättämisestä
4.	Voisi toimia työkokeilupaikkana, harjoitteluna tms jossa saisi työkokemusta
5.	Hopen toimintaa voisi järjestelmällisemmin käyttää nuorten yhteiskuntavastuukasvatukseen yhteistyössä opetustoimen ja oppilaitosten kanssa
Mahdolliset kielteiset (n=1522)	
1.	Luottamus vapaaehtoistyöhön heikentyy väärinkäytösten tullessa ilmi
2.	Lahjoitustavaran väärinkäytösten mahdollisuus
3.	Työn epävarmuus rahoituksesta riippuen
4.	Taloudellisten väärinkäytösten mahdollisuus
5.	Vaarallinen tai puutteellinen lahjoitustavara

OLENNAISIMMAT VAIKUTUKSET – VAPAAEHTOISET

Myönteiset nyt (n=1526)	
1.	Avun tarjoaminen matalalla kynnyksellä
2.	Auttamisen mahdollistaminen
3.	Lahjoitustavarain jakaminen hyötykäyttöön
4.	Vähentää eriarvoisuuden kokemusta lapsilla ja tukee terveitä elämäntapoja harrasteavulla.
5.	Lapsiperheköyhyyden vähentäminen
Kielteiset nyt (n=519)	
1.	Huonolaatuisen lahjoitusmateriaalin käsittely
2.	Negatiivinen puhe somessa Hopen toiminnasta
3.	Avun riittämättömyys lahjoitustavarain puuttumisen takia
4.	Avun väärinkäyttö, tarpeen kontrollin puute.
5.	Vapaaehtoiset kuormittuvat välillä liikaa.
Mahdolliset myönteiset (n=523)	
1.	Vähävaraisten perheiden lapsille tasavertaisemman elämän turvaaminen.
2.	Saisimme taklattia lapsiperheköyhyyttä edes hitusen. Syrjäytymisen ehkäiseminen mm. harrastustuen avulla.
3.	Yhteisöllisyyden ja toisista huolehtimisen kasvattaminen
4.	Avun tarjoaminen suuremmalle joukolle resurssien puitteissa
5.	Monimuotoisemman avun tarjoaminen
Mahdolliset kielteiset (n=810)	
1.	Epätasa-arvoinen kohtelu ulkomaalaistaustaisia henkilöitä kohtaan
2.	Lahjoitustavarain väärinkäytösten mahdollisuus
3.	Asiakkaiden tyytymättömyys avun määrään ja laatuun. Asiakkaiden negatiivinen suhtautuminen Hopen antamaan apuun.
4.	Taloudellisten väärinkäytösten mahdollisuus
5.	Arkaluontoisen asiakastiedon vuotaminen

LINKIT KAIKKIIN TULOSSIIN: VAPAAEHTOISET

Hope

Myönteiset nyt

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=4ac28935-e7f4-40c7-a191-aa6c17b7e779>

Kielteiset nyt

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=983e1e09-5201-421c-88a5-95f6fe0c7691>

Mahdolliset myönteiset

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=f55507d6-9736-45ba-b7c2-335518ad7605>

Mahdolliset kielteiset

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=e37ebae7-ab5d-4aaa-8916-e8732f2f6671>

LINKIT KAIKKIIN TULOSSIIN: ASIAKASPERHEET

Hope

Myönteiset nyt

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=5e725f24-c0ef-494b-87ea-7818530d41a9>

Kielteiset nyt

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=ae3f7594-c6d6-405a-9310-fd18d4e52e06>

Mahdolliset myönteiset

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=28376377-8256-4f46-b0df-bc2ecd546a2a>

Mahdolliset Kielteiset

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=c5d3731d-c70c-494f-8af1-93395ef84bc1>

LINKIT KAIKKIIN TULOSSIIN: LAHJOITTAJAT

Hope

Positiiviset nyt

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=9e91a131-d402-4802-848b-5ecc7e2b33ab>

Negatiiviset nyt

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=cedce7a9-2a5b-4c32-8fbf-7d6778214498>

Mahdolliset positiiviset

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=9cb965c1-ed6f-4696-8040-7ca0604d542c>

Mahdolliset negatiiviset

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=04bfe87a-ae16-48f1-b173-7f37d1d554e3>

LINKIT KAIKKIIN TULOKSIIN: KUMPPANIYHTEISÖJEN TYÖNTEKIJÄT

Hope

Positiiviset nyt

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=fea5172f-b3a8-4a95-beb0-01468cf2367a>

Negatiiviset nyt

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=6ee7b7be-7ebd-4741-8095-66e90db19d74>

Mahdolliset positiiviset

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=dbeed1aa-05ef-4f18-86b1-18a494a64859>

Mahdolliset negatiiviset

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=b7d11963-cb18-46e9-b7a0-c0a01231c31e>

LINKIT KAIKKIIN TULOKSIIN: TYÖNTEKIJÄT JA HALLITUS

Hope

Positiiviset nyt

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=e5593310-beae-4454-b9fe-825335e3c606>

Negatiiviset nyt

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=c236bedc-8690-46c8-a58d-6e46dec950a1>

Mahdolliset positiiviset

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=3230a07d-9961-4741-a302-53e443a426b8>

Mahdolliset negatiiviset

<https://app.innoduel.com/admin-app/#/report/public?id=ef516fa2-e3c7-4a34-8b0c-2008c44230e6>

YHTEISÖN TUOTTAMAT, OLENNAISEKSI MÄÄRITETYT VAIKUTUSEHDOTUKSET – LAHJOITTAJAT

Hope

1. Myönteiset nyt
2. Lahjoittajien kanssa keskustellaan auttamisen mielekkyydestä ja tavoista. Toimii myös heille sosiaalisena ja tiedollisena tilaisuutena.
3. Luonnonvarojen suojeleminen
4. Hopen toimijat ovat myös kuunteleva osapuoli. Monen taakka kevenee, kun on joku, jolle voi itkeä murheitaan.
5. Kiertotalous
6. Tavra liikkuu paikallisesti ilman ylimääräisiä kuljetuksia
7. Kestävä kierrätys
8. Esimerkkinä yhteiskunnalle, että näin voi pitää heikompiosaisista huolta.
9. Mahdollisuus kotona tapahtuvaan vastuullisuuskasvatukseen, heikoimpien auttamiseen
10. Lahjoittajan kokemus, että saa auttaa
11. Hope antaa paikan, jossa kohtaa tavaran tuoja ja tarvitsija
12. Välittäminen lisääntyy
13. Vahvistaa yhteiskunnan tukiverkoston
14. Iloa antajalle ja saajalle
15. Vähävaraisten kokemus siitä, että heitä autetaan ja välitetään
16. Tukea kotimaan nuorille elämiseen ja myös harrastuksiin
17. Hyvä tavara kiertoon tarvitsijoille
18. Myös lapselle voi opettaa, että lahjoittamalla vaatteita, leluja, urheiluvarusteita eteenpäin voi auttaa sellaisia lapsia, joilla ei ole
19. Lasten ja nuorten harrastamisen tukeminen, tasavertaisuus ikätovereihin nähden
20. Auttajien ja avun tarvitsijoiden yhdistäminen
21. Heikossa asemassa olevien tukeminen
22. Apu menee tarvitseville ilman välikäsiä ja tahoja, jotka keräävät siitä voittoa
23. Varattomankin perheen lapsi saa kokea olevansa saman arvoinen kuin muutkin. Lahjoituksen turvin.

Olennaisuuden määrittelytapa

Kaikki ne sidosryhmien tuottamat vaikutusehdotukset, jotka ovat sidosryhmän tekemän priorisoinnin tuloksena päätyneet rankinglistalla YLEMMÄKSI kuin heikoiten menestynyt Hopen ydintiimin vaikutusehdotus.

YHTEISÖN TUOTTAMAT, OLENNAISEKSI MÄÄRITETYT VAIKUTUSEHDOTUKSET – LAHJOITTAJAT

Hope

Kielteiset nyt

1. Epämääräisyys
2. Ei uskalleta osallistua sen pelossa, ettei voida luottaa lahjoitusten menevän rehellisesti oikeaan osoitteeseen
3. Julkinen valta sysää auttamisen "jollekin muulle"
4. Avun rajallisuus varmasti turhauttaa sekä saajia että vapaaehtoisia, mikä voi näkyä negatiivisena palautteena ja kuormittaa molempia tahoja

Mahdolliset myönteiset

1. Skaala avuntarvitsijoiden tavoittamisessa lisääntyy
2. Viestinnän lisäämisen kautta lahjoitustavara olisi vielä laadukkaampaa, ilman hävikkiä
3. Hopen toimintaa voisi järjestelmällisemmin käyttää nuorten yhteiskuntakasvatukseen yhteistyössä opetustoimen ja oppilaitosten kanssa
4. Voisi toimia työkokeilupaikkana, harjoitteluna tms. jossa saisi työkokemusta

Mahdolliset kielteiset

1. Pilaantunut lahjoitustavara, joka altistaa esim. sisäilmaongelmille tai syyhyille
2. Toiminnan epämääräisyys ja epäjohtonmukaisuus aiheuttavat luottamuksen puutetta myös muille toimijoille
3. Luottamus vapaatoistyöhön heikentyy väärinkäytösten tullessa ilmi

Olennaisuuden määrittelytapa

Kaikki ne sidosryhmien tuottamat vaikutusehdotukset, jotka ovat sidosryhmän tekemän priorisoinnin tuloksena päätyneet rankinglistalla YLEMMÄKSI kuin heikoiten menestynyt Hopen ydintiimin vaikutusehdotus.

YHTEISÖN TUOTTAMAT, OLENNAISEKSI MÄÄRITETYT VAIKUTUSEHDOTUKSET – VAPAAEHTOISET

Hope

Myönteiset nyt	Kielteiset nyt	Mahdolliset myönteiset	Mahdolliset Kielteiset
Seniorien työpanoksen joustava käyttö	Valtion ei tarvitse niin hanakasti puuttua perheiden tilanteeseen kun saavat "kipattua" perheen Hopen harteille.	Kansalaisyhteiskunnasta muistuttaminen ja opettaminen	Epätasa-arvoinen kohtelu ulkomaalaistaustaisia henkilöitä kohtaan
Mielekkään toiminnan tarjoaminen vapaaehtoisille	Toiminta on viety liian kauaksi perustehtävästä ja tämä aiheuttaa virheellisiä odotuksia ja turhautumista avunsaajissa sekä yhteistyötahoissa	Yhteisöllisyyden ja toisista huolehtimisen kasvattaminen	Asiakkaiden tyytymättömyys avun määrään ja laatuun. Asiakkaiden negatiivinen suhtautuminen Hopen antamaan apuun
Koulukiusaamisen väheneminen	Vapaaehtoiset kuormittuvat välillä liikaa	Saisimme taklattia lapsiperheköyhyyttä edes hitusen. Syrjäytymisen ehkäiseminen mm. harrastustuen avulla.	
Ympäröivä yhteiskunta: Yhteenkuuluvuus.	Avun väärinkäyttö, tarpeen kontrollin puute.	Vähävaraisten perheiden lapsille tasavertaisemman elämän turvaaminen	
Auttaa kohtaamaan ihmisiä oman kuplan ulkopuolelta ja lisää suvaitsevaisuutta, vähentää ennakkoluuloja esim maahanmuuttajia kohtaan	Negatiivinen puhe somessa Hopen toiminnasta		
Lapsiperheköyhyyden vähentäminen	Huonolaatuisen lahjoitusmateriaalin käsittely		
Vähävaraiset perheet saavat apua, eikä lapset erotu koulussa/päiväkodissa huonommissa vaatteissa, eivätkä tule kiusatuksi			
Vähentää eriarvoisuuden kokemusta lapsilla ja tukee terveitä elämäntapoja harrasteavulla			

Olellisuuden määrittelytapa

Kaikki ne sidosryhmien tuottamat vaikutusehdotukset, jotka ovat sidosryhmän tekemän priorisoinnin tuloksena päätyneet rankinglistalla YLEMMÄKSI kuin heikoiten menestynyt Hopen ydintiimin vaikutusehdotus.

YHTEISÖN TUOTTAMAT, OLENNAISEKSI MÄÄRITETYT VAIKUTUSEHDOTUKSET – ASIAKASPERHEET

Hope

Myönteiset nyt
Asiakasperheet:
Pientää hiilijalanjälkeä
Toivon luominen.
Nuorten eriarvoisuuden vähentäminen
Avun antaminen
Auttamalla perheitä vaate- ym hankinnoissa, tämä vakauttaa perheiden taloutta
Auttaa vähentämään köyhydestä johtuvia vaikutuksia ja vähentää syrjäytymistä
Mahdollistaa lapsen osallistumisen (harrastus) ja erilaiset kokemukset (liput erilaisiin aktiviteetteihin) - kokemus tasavertaisuudesta
Harrastusten mahdollistaminen

Olennaisuuden määrittelytapa
Kaikki ne sidosryhmien tuottamat vaikutusehdotukset, jotka ovat sidosryhmän tekemän priorisoinnin tuloksena päätyneet rankinglistalla YLEMMÄKSI kuin heikoiten menestynyt Hopen ydintiimin vaikutusehdotus.

SIDOSRYHMIEN YHTEENLASKETTU PRIORISOITU TULOS – TODELLISET VAIKUTUKSET

Hope

Näkökulma	Myönteiset vaikutukset nyt
Sidosryhmät	Lahjoittajat, vapaaehtoiset, asiakkaat ja kumppaniyritysten työntekijät
Data	Hopen ydintiimin työpajassa tuottamat vaikutusehdotukset
Summaranking	Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n oma vaikutusehdotus
1	Avun tarjoaminen matalalla kynnyksellä
2	Auttamisen mahdollistaminen
3	Köyhyyden haittavaikutusten vähentäminen
4	Lahjoitustavarain jakaminen hyötykäyttöön
5	Matalan kynnyksen osallistumisen tarjoaminen

Näkökulma	Kielteiset vaikutukset nyt
Sidosryhmät	Lahjoittajat, vapaaehtoiset ja asiakkaat
Data	Hopen ydintiimin työpajassa tuottamat vaikutusehdotukset
Summaranking	Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n oma vaikutusehdotus
1	Avun riittämättömyys lahjoitustavarain puuttumisen takia
2	Lahjoitustavarain joutuminen sekajätteeseen
3	Työn henkinen kuormittavuus
4	Suomenkielen rooli ainoana asiointikielenä rajaa toimintaa muunkielisiltä
5	Toimijayhteisön sisäiset konfliktit (Työntekijät & vapaaehtoiset)

SIDOSRYHMIEN YHTEENLASKETTU PRIORISOITU TULOS – MAHDOLLISET VAIKUTUKSET

Hope

Näkökulma	Mahdolliset myönteiset vaikutukset
Sidosryhmät	Lahjoittajat, vapaaehtoiset ja asiakkaat
Data	Hopen ydintiimin työpajassa tuottamat vaikutusehdotukset
Summaranking	Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n oma vaikutusehdotus
1	Avun tarjoaminen suuremmalle joukolla resurssien puitteissa
2	Monimuotoisemman avun tarjoaminen.
3	Mahdollisuus tarjota toimintaa erilaisille ihmisille (kielestä, taustasta, elämäkatsomuksesta riippumatta)
4	Tietoisuuden lisääminen tavaran kestävästä kierrättämisestä
5	Julkisen sektorin toiminnan tukeminen sovitusti

Näkökulma	Mahdolliset Kielteiset vaikutukset
Sidosryhmät	Lahjoittajat, vapaaehtoiset, asiakkaat ja kumppaniyritysten työntekijät
Data	Hopen ydintiimin työpajassa tuottamat vaikutusehdotukset
Summaranking	Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n oma vaikutusehdotus
1	Lahjoitustavaran väärinkäytösten mahdollisuus
2	Taloudellisten väärinkäytösten mahdollisuus
3	Arkaluontoisen asiakastiedon vuotaminen
4	Työn epävarmuus rahoituksesta riippuen
5	Vaara- ja riskitilanteet asiakkaiden kohtaamisessa



Hope

**RISKIT JA
MAHDOLLISUUDET**

- Mitä?
 - Hope – Yhdessä &Yhteisesti ry tunnisti ja priorisoi toimintaansa kohdistuvia riskejä ja mahdollisuuksia, jotka aiheutuvat ympäristöstä, ihmisistä ja yhteiskunnasta.
- Miksi?
 - Yhdistykset kohtaavat toiminnassaan moninaisia taloudellisia riskejä ja mahdollisuuksia. Osa riskeistä ja mahdollisuuksista johtuvat yhdistyksen omasta toiminnasta, mutta osa liittyy yhdistyksen ulkopuolisiin tekijöihin. CSRD velvoittaa raportoijat ottamaan huomioon erityisesti vastuullisuuteen liittyvät riskit ja mahdollisuudet, jotka tulee priorisoida muiden raportoijan tunnistamien riskien ja mahdollisuuksien rinnalla.

- Miten?
 - Hope – Yhdessä & Yhteisesti ry:n hallitus, henkilöstö ja vapaaehtoiset pääsivät priorisoimaan Hopen ydintiimin sisäisesti tunnistamia riskejä ja mahdollisuuksia todennäköisyyden ja suuruuden näkökulmista. Osallistujilla oli myös mahdollisuus kirjata omia riski- tai mahdollisuusehdotuksiaan priorisoinnin jälkeen.

RISKIEN TUNNISTAMISEN PROSESSI

	Scoping						Sidosryhmäosallistaminen (riskit ja mahdollisuudet)		
	Ennako	Vastuullisuustyöpaja 2					Osallistamisen valmistelu	Osallistaminen	Risks and Opportunities - raportin koostaminen
Tehtävä	Ulkoisten tekijöiden kartoitus	Riskien ja mahdollisuuksien johtaminen sidosryhmien priorisoimista vaikutuksista	Riskien ja mahdollisuuksien johtaminen ulkoisista tekijöistä	Riski/ mahdollisuuslistojen yhdistäminen	Tuodaan mukaan muut riskit ja mahdollisuudet	Osallistettavien sidosryhmien valinta	Sidosryhmäosallistamisen valmistelu	Sidosryhmien osallistaminen	Raportin koostaminen ja tuloksien analysointi
Input	Fasilitoitavat tehtävät. Organisaation keräämä ja/tai julkinen data.	Impacts -raportti	Sektorin/toimialan, toimintaympäristön, maantieteellisten seikkojen, erinäisten vastuullisuuteen liittyvien skenaarioiden kuvaus/tulkinta (Ennako 3 data)	Vaikutuksiin liittyvät riskit/mahdollisuudet ja siirtymäriskit/mahdollisuudet		Pitkä lista sidosryhmistä	1. Perusteltu lista niistä sidosryhmistä, joita osallistetaan. 2. Lopulliset listat riskeistä ja mahdollisuuksista, joita lähdetään kartuttamaan ja priorisoimaan 3. Perusteltu lista niistä sidosryhmistä, joita osallistetaan olennaisten riskien/mahdollisuuksien selvittämisessä 4. Innoduel Sessions mallipohja: Sidosryhmien osallistaminen riskien ja mahdollisuuksien priorisointiin 5. Innoduel viestinnän mallipohjat 6. Projektisuunnitelma	Sidosryhmäkohtaiset viestintäsuunnitelmat osallistamiseen	Sidosryhmäkohtaiset osallistamisen tulokset
Tekeminen/ Output	Sektorin/toimialan, toimintaympäristön, maantieteellisten seikkojen, erinäisten vastuullisuuteen liittyvien skenaarioiden kuvaus/tulkinta	Kaksi listaa vaikutuksiin liittyvistä riskeistä ja mahdollisuuksista	Kaksi listaa siirtymäriskeistä/mahdollisuuksista	Alustava lista riskeistä ja mahdollisuuksista	Lopulliset listat riskeistä ja mahdollisuuksista, joita lähdetään kartuttamaan ja priorisoimaan	Perusteltu lista niistä sidosryhmistä, joita osallistetaan olennaisten riskien/mahdollisuuksien selvittämisessä	Sidosryhmäkohtaiset viestintäsuunnitelmat osallistamiseen	Sidosryhmäkohtainen nelikenttä, joka näyttää TOP-3 parhaiten menestynyttä riskiä ja mahdollisuutta suuruuden ja todennäköisyyksien näkökulmista.	Innoduel koostaa tulosraportin, jossa valittujen sidosryhmien tuottamat priorisoidut nelikentät ja linkit kokotuloksiin esittyy helpollukuisessa muodossa.
ESRS	ESRS 2 53. g) ESRS E19. a), b), c), 20. b) i., ii., c) i., ii., 21.	ESRS 2 53. c) i.	ESRS 2 45. a) i., ii.	ESRS 2 59.	ESRS 2 53. c) iii.		ESRS 2 45. a) ii., iii., iv., 53. b) ii.,	ESRS 2 53. c) ii.	ESRS 2 36. a), b), 48. a), c), d), h) 41

OSALLISTAMISPROSESSIN TÄYTTÄMÄT ESRS DATAVAATIMUKSET

Standardi	Kappale
ESRS 2	36. a), b) 45. a) i., ii., iii., iv., 48. a), c), d), h) 53. b) ii., 53. c) i. 53. c) ii. 53. c) iii. 53. g) 59.
ESRS E1	19. a), b), c), 20. b) i., ii., c) i., ii., 21.

ENNAKKOON TUNNISTETUT RISKIT JA MAHDOLLISUUDET

Ennakko + työpaja 2:

Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n ydintiimi johtivat ennakkotehtävän perusteella työpajatyöskentelyssä vaikutusehdotuksista riskien ja mahdollisuuksien listat ESRS:n mukaisesti.

Ydintiimin kirjaamat riski- ja mahdollisuusehdotukset priorisoituivat valittujen sidosryhmien toimesta suuruuden ja todennäköisyyksien näkökulmista.

Ympäristön ja ihmisten aiheuttamat riskit Hopen liiketoiminnalle

- 1 Lahjoitustavaran laadun huononeminen
- 2 Kumppani, joka väärinkäyttää yhteistyössä saatuja resursseja
- 3 Organisaation sisäiset taloudelliset väärinkäytökset
- 4 Taloudelliset väärinkäytökset sidosryhmien toimesta
- 5 Hankalasti hävitettävän lahjoitustavaran hävittämisen aiheuttamat kustannukset
- 6 Yksittäisten suurten auttamispauksien aiheuttamat mahdolliset odottamattomat kulut ja lisätyö
- 7 Tietovuotojen aiheuttamat seuraamukset
- 8 Hopen toiminnasta puuttuu fokus, jolloin sen tehokkuus vähenee
- 9 Monimuotoisen yhteisön aiheuttama mahdollinen kitka toiminnassa ja sen aiheuttama resurssien kulutus
- 10 Väärinkäytösten aiheuttama mainehaitta, joka ehdyttää tukea Hopen toimintaa kohtaan
- 11 Apu kasautuu tietyille autettaville tai ei riitä kaikille
- 12 Työntekijöiden uupuminen
- 13 Yksikielisyys hankaloittaa viestintää ja saattaa aiheuttaa kiinnostuksen puutetta, väärinymmärryksiä tai mainehaittaa
- 14 Avun tarvitsijoiden määrän suuri kasvu
- 15 Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
- 16 Rahalahjoitusten ehtyminen

Muut tunnistetut riskit Hopen liiketoiminnalle

- 1 Jäsenmaksutuottojen väheneminen
- 2 Toimitilakulujen kasvu
- 3 lakimuutokset
- 4 Muuttuvien ulkoisten odotusten aiheuttama mainehaitta
- 5 Sidosryhmien tyytymättömyyden aiheuttama mainehaitta
- 6 Haitallinen mediahuomio
- 7 Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
- 8 Henkilöresurssien häviäminen
- 9 Hiljaisen tiedon häviäminen
- 10 Kulujen kasvu ja inflaatio
- 11 Julkisen rahoituksen väheneminen

Ympäristön ja ihmisten luomat mahdollisuudet Hopen liiketoiminnalle

- 1 Kumppanuudet, jotka auttavat Hopea toimimaan
- 2 Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan kasvaa
- 3 Koulutusten kautta syntyvä tietoisuus saattaa lisätä kiinnostusta hopen toimintaa kohtaan
- 4 Hyvän tekemisen tuottaman markkinointipotentiaali
- 5 Paikallinen yhteistyö mahdollistaa laajemman tiedon jakamisen kumppanuuuspohjalla
- 6 Työkokeilun mahdollistama työllistäminen kevyemmillä resursseja
- 7 Ympäristöystävällisen toiminnan mahdollistaminen ja sen tukeminen aiheuttaa mainehyötyä
- 8 Monipuolinen yhteisö tuottaa monipuolisia näkemyksiä ja monipuolista osaamista toimintaan
- 9 Resurssien kasvu paikallisyhteistyön muodossa
- 10 Resurssien kasvu lahjoittajien määrän lisääntymisen muodossa
- 11 Resurssien kasvu julkisen rahoituksen lisääntymisen kautta
- 12 Rahalahjoitusten lisääntyminen

Muut tunnistetut mahdollisuudet Hopen liiketoiminnalle

- 1 Jäsenmaksutuottojen lisääntyminen
- 2 Kuukausilahjoittajuuden mahdollistaminen
- 3 lakimuutokset
- 4 Julkisen rahoituksen lisääntyminen

SIDOSRYHMÄT, JOTKA KUTSUTTIIN OSALLISTUMAAN

- ESRS S1:
 - Henkilöstö ja hallitus
 - Vapaaehtoiset

Mahdollisuudet

- Kumpi seuraavista Hope ry:n toimintaan liittyvistä mahdollisuuksista on mielestäsi todennäköisempi?
- Kumpi seuraavista Hope ry:n toimintaan liittyvistä mahdollisuuksista on mielestäsi suurempi?

Riskit

- Kumpi seuraavista Hope ry:n toimintaan liittyvistä riskeistä on mielestäsi suurempi?
- Kumpi seuraavista Hope ry:n toimintaan liittyvistä riskeistä on mielestäsi todennäköisempi?

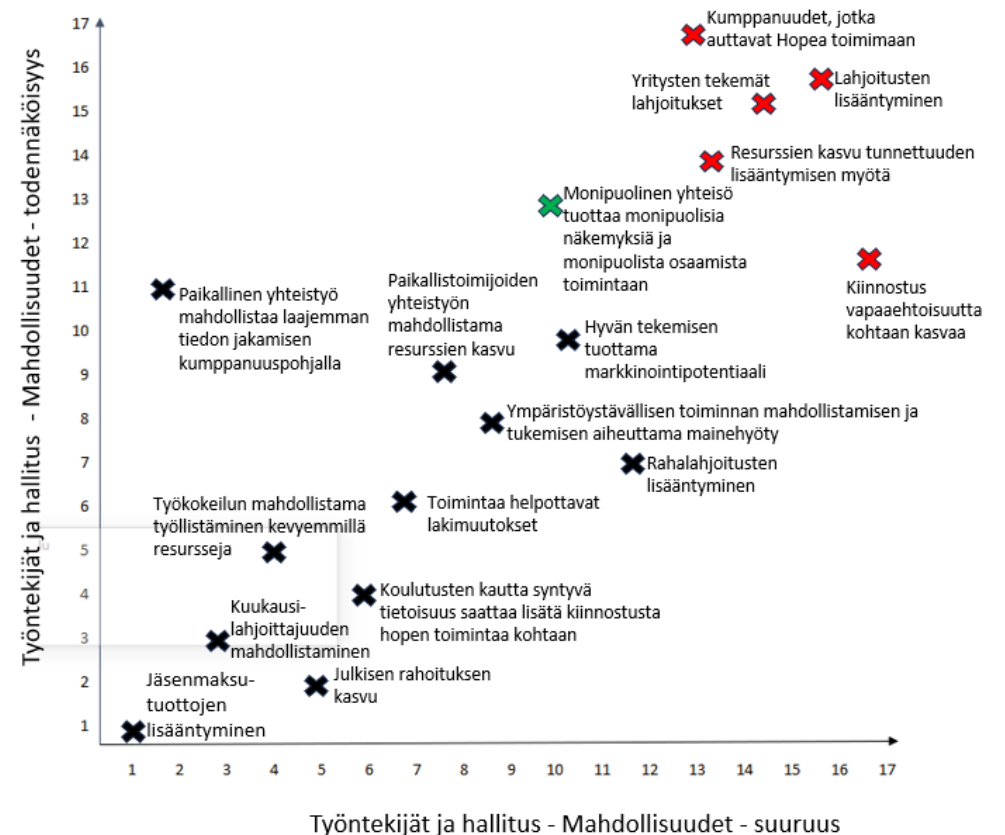
Hope	Sidosryhmien käynnit osallistumaan	
	Henkilöstö ja hallitus	Vapaaehtoiset
Riskit todennäköisyys	6	204
Riskit suuruus	6	78
Mahdollisuudet todennäköisyys	8	66
Mahdollisuudet suuruus	6	71
Yhteensä per sidosryhmä	26	419
Käyntikertoja	445	

Hope	Sidosryhmien riskien ja mahdollisuuksien priorisoinnit	
	Henkilöstö ja hallitus	Vapaaehtoiset
Riskit todennäköisyys	120	1969
Riskit suuruus	120	743
Mahdollisuudet todennäköisyys	141	650
Mahdollisuudet suuruus	120	710
Yhteensä per sidosryhmä	501	4072
Priorisointeja	4573	

TYÖNTEKIJÄT JA HALLITUS: MAHDOLLISUUKSIEN PRIORISOINTI SUURUUDEN JA TODENNÄKÖISYYDEN NÄKÖKULMISTA

Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n työntekijät ja hallitus priorisoivat tunnistetuista vaikutuksista johdetut mahdollisuusehdokkaat suuruuden ja todennäköisyyden näkökulmista käyttäen Innoduelin parivertailumetodia.

Ohessa on xy-koordinaattiesitys, jossa parhaiten menestyneet mahdollisuusehdokkaat löytyvät koordinaatioston oikeassa yläosassa. Priorisoituja mahdollisuusehdotuksia on yhteensä 17 kappaletta.

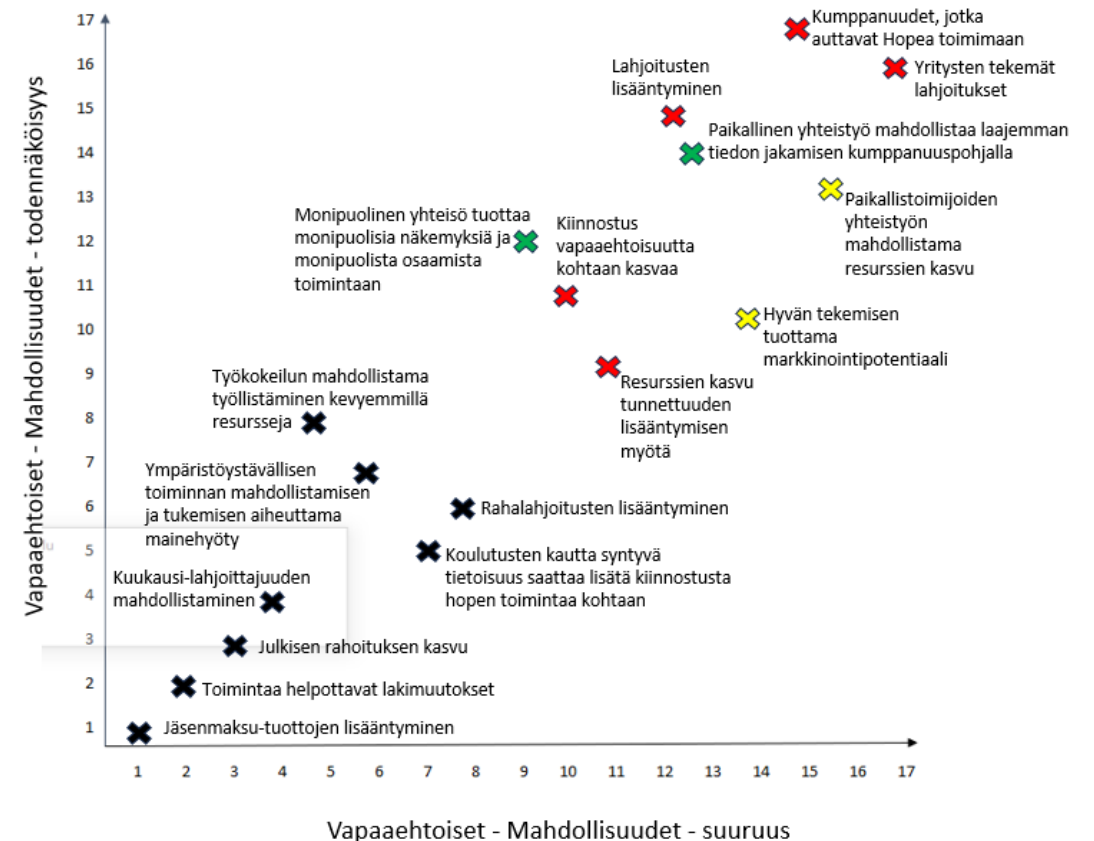


VAPAAEHTOISET: MAHDOLLISUUKSIEN PRIORISOINTI SUURUUDEN JA TODENNÄKÖISYYDEN NÄKÖKULMISTA

Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n vapaaehtoiset priorisoivat tunnistetuista vaikutuksista johdetut mahdollisuusehdokkaat suuruuden ja todennäköisyyden näkökulmista käyttäen Innoduelin parivertailumetodia.

Ohessa on xy-koordinaattiesitys, jossa parhaiten menestyneet mahdollisuusehdokkaat löytyvät koordinaatioston oikeassa yläosassa.

Priorisoituja mahdollisuusehdotuksia on yhteensä 17 kappaletta.

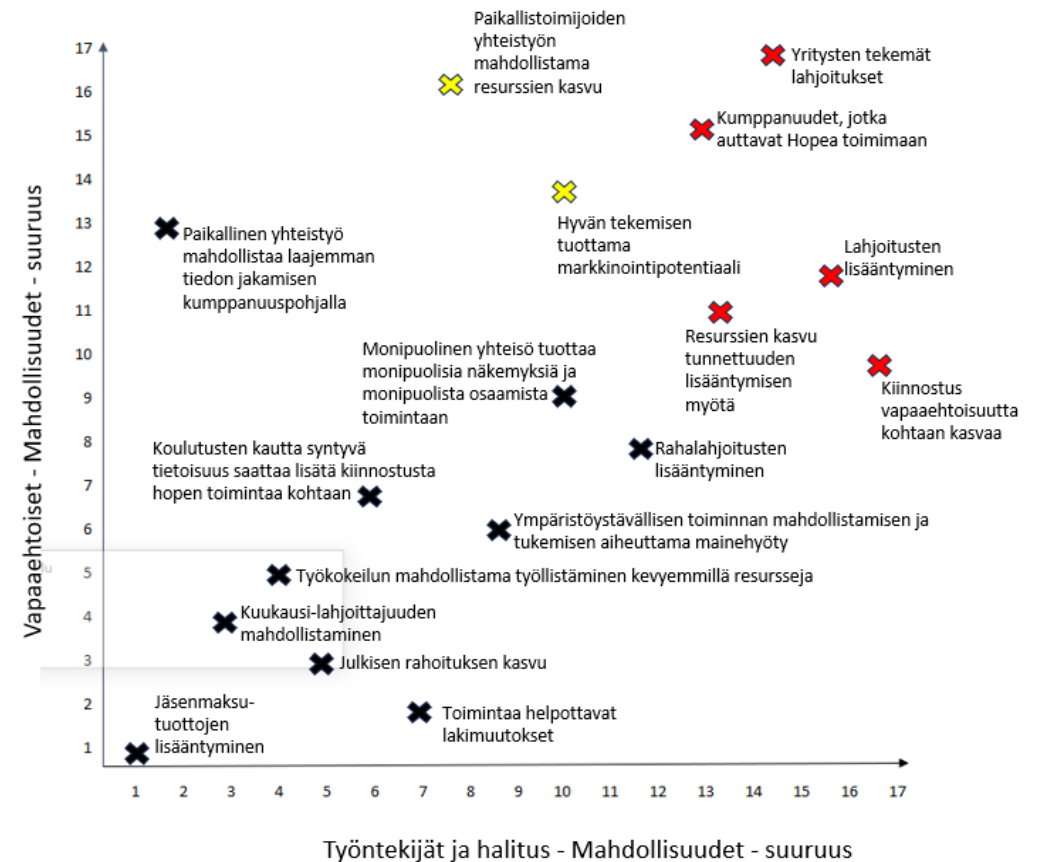


TYÖNTEKIJÄT JA HALLITUS + VAPAAEHTOISET: MAHDOLLISUUKSIEN PRIORISOINTI SUURUUDEN NÄKÖKULMASTA

Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n työntekijät ja hallitus sekä vapaaehtoiset priorisoivat tunnistetuista vaikutuksista johdetut mahdollisuusehdokkaat suuruuden näkökulmasta käyttäen Innoduelin parivertailumetodia.

Ohessa on xy-koordinaattiesitys, jossa parhaiten menestyneet mahdollisuusehdokkaat löytyvät koordinaatioston oikeassa yläosassa.

Priorisoituja mahdollisuusehdotuksia on yhteensä 17 kappaletta.

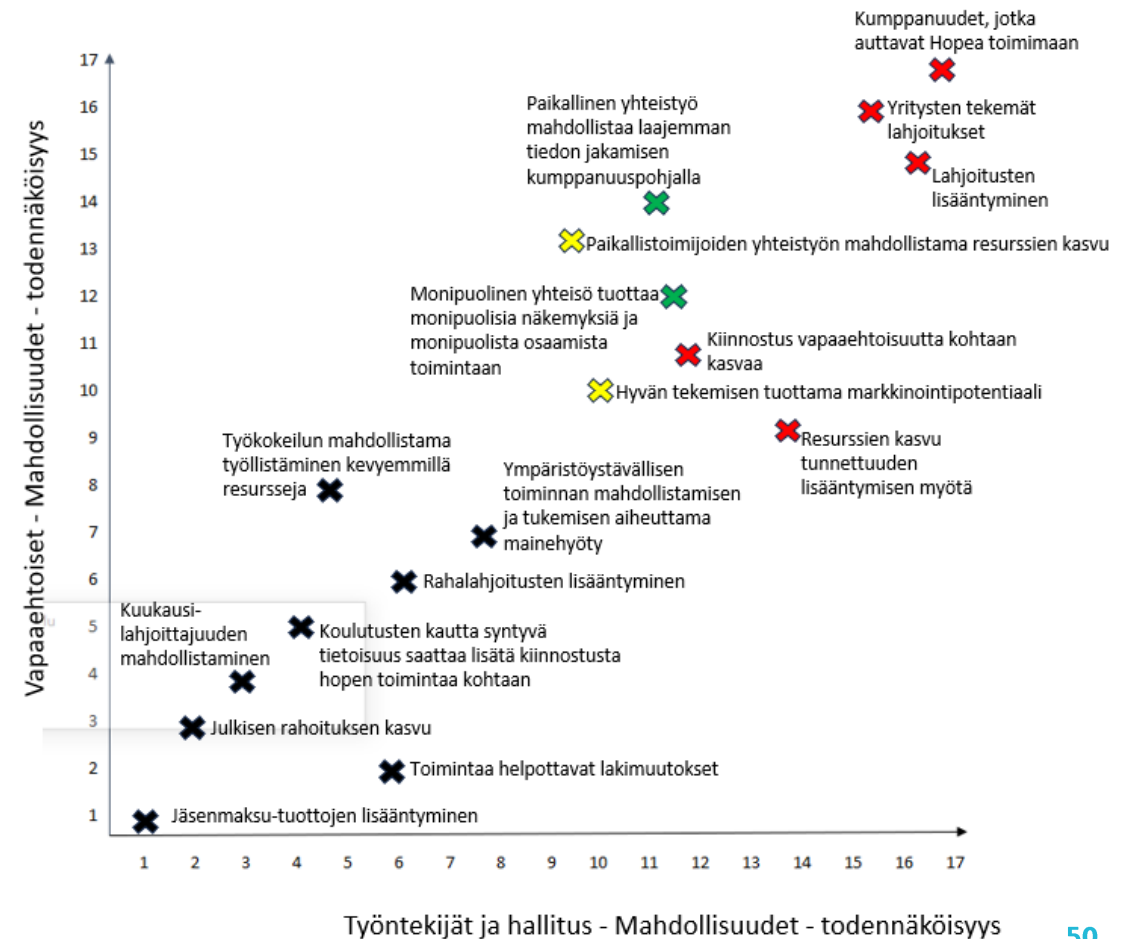


TYÖNTEKIJÄT JA HALLITUS + VAPAAEHTOISET: MAHDOLLISUUKSIEN PRIORISOINTI TODENNÄKÖISYYDEN NÄKÖKULMASTA

Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n työntekijät ja hallitus sekä vapaaehtoiset priorisoivat tunnistetuista vaikutuksista johdetut mahdollisuusehdokkaat todennäköisyyden näkökulmista käyttäen Innoduelin parivertailumetodia.

Ohessa on xy-koordinaattiesitys, jossa parhaiten menestyneet mahdollisuusehdokkaat löytyvät koordinaatioston oikeassa yläosassa.

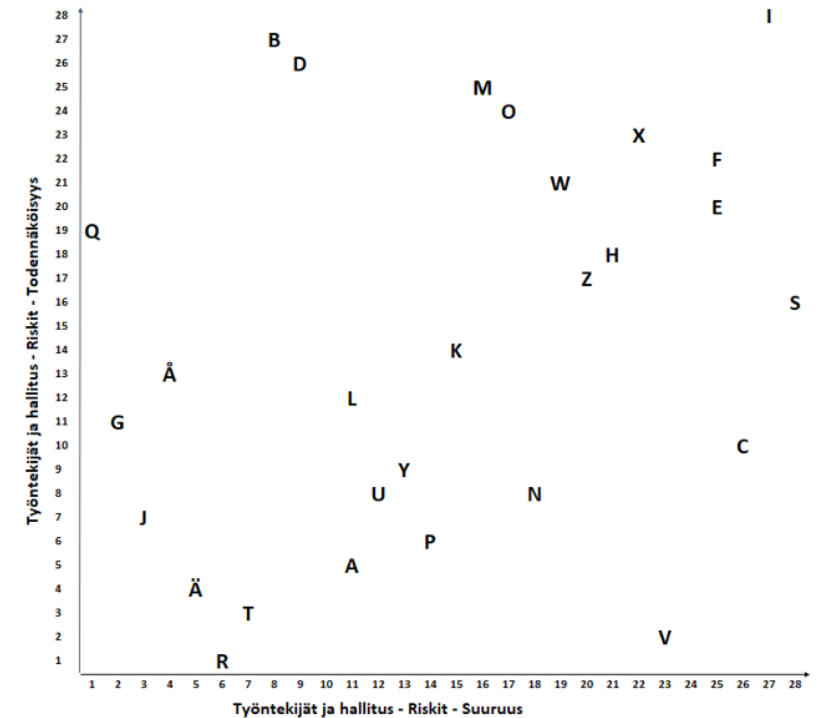
Priorisoituja mahdollisuusehdotuksia on yhteensä 17 kappaletta.



TYÖNTEKIJÄT JA HALLITUS: RISKIEN PRIORISOINTI SUURUUDEN JA TODENNÄKÖISYYDEN NÄKÖKULMISTA

Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n työntekijät ja hallitus priorisoivat tunnistetuista vaikutuksista johdetut riskiehdokkaat suuruuden ja todennäköisyyden näkökulmista käyttäen Innoduelin parivertailumetodia. Ohessa on xy-koordinaattiesitys, jossa parhaiten menestyneet riskiehdokkaat löytyvät koordinaatioston oikeassa yläosassa. Priorisoituja riskiehdotuksia on yhteensä 28 kappaletta.

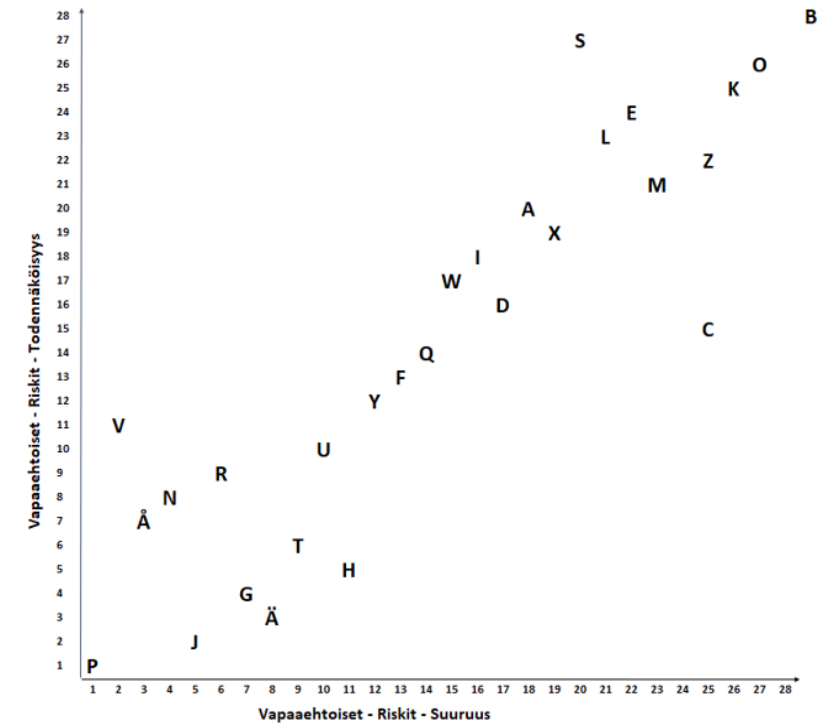
A	Apu kasautuu tietyille autettaville tai ei riitä kaikille ja sen aiheuttama negatiivinen suhtautuminen Hopea kohtaan
B	Avun tarvitsijoiden määrän suuri kasvu
C	Haitallinen mediahuomio
D	Hankalasti hävitettävän lahjoitustavaran hävittämisen aiheuttamat kustannukset
E	Henkilöresurssien häviäminen
F	Hiljaisen tiedon katoaminen organisaatiosta
G	Hopen toiminnasta puuttuu fokus, jolloin sen tehokkuus vähenee
H	Inflaatio
I	Julkisen rahoituksen väheneminen
J	Jäsenmaksutuottojen väheneminen
K	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
L	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
M	Kulujen kasvu
N	Kumppani, joka väärinkäyttää yhteistyössä saatuja resursseja
O	Lahjoitustavaran laadun huononeminen
P	Lakimuutokset
Q	Monimuotoisen yhteisön aiheuttama mahdollinen kitka toiminnassa ja sen aiheuttama resurssien kulutus
R	Organisaation sisäiset taloudelliset väärinkäytökset
S	Rahalahjoitusten ehtyminen
T	Sidosryhmien tyytymättömyyden aiheuttama mainehaitta
U	Taloudelliset väärinkäytökset sidosryhmien toimiesta
V	Tietovuotojen aiheuttamat seuraamukset
W	Toimitilakulujen kasvu
X	Työntekijöiden uupuminen
Y	Ulkoisten odotusten muuttumisen aiheuttama mainehaitta
Z	Väärinkäytösten aiheuttama mainehaitta, joka ehdyttää tukea Hopen toimintaa kohtaan
Ä	Yksikielisyys hankaloittaa viestintää ja saattaa aiheuttaa kiinnostuksen puutetta, väärinymmärryksiä tai mainehaittaa
Å	Yksittäisten suurten auttamistapauksien aiheuttamat mahdolliset odottamattomat kulut ja lisätyö



VAPAAEHTOISET: RISKIEN PRIORISOINTI SUURUUDEN JA TODENNÄKÖISYYDEN NÄKÖKULMASTA

Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n vapaaehtoiset priorisoivat tunnistetuista riskiehdokkaat suuruuden ja todennäköisyyden näkökulmista käyttäen Innoduelin parivertailumetodia. Ohessa on xy-koordinaattiesitys, jossa parhaiten menestyneet riskiehdokkaat löytyvät koordinaatioston oikeassa yläosassa. Priorisoituja riskiehdotuksia on yhteensä 28 kappaletta.

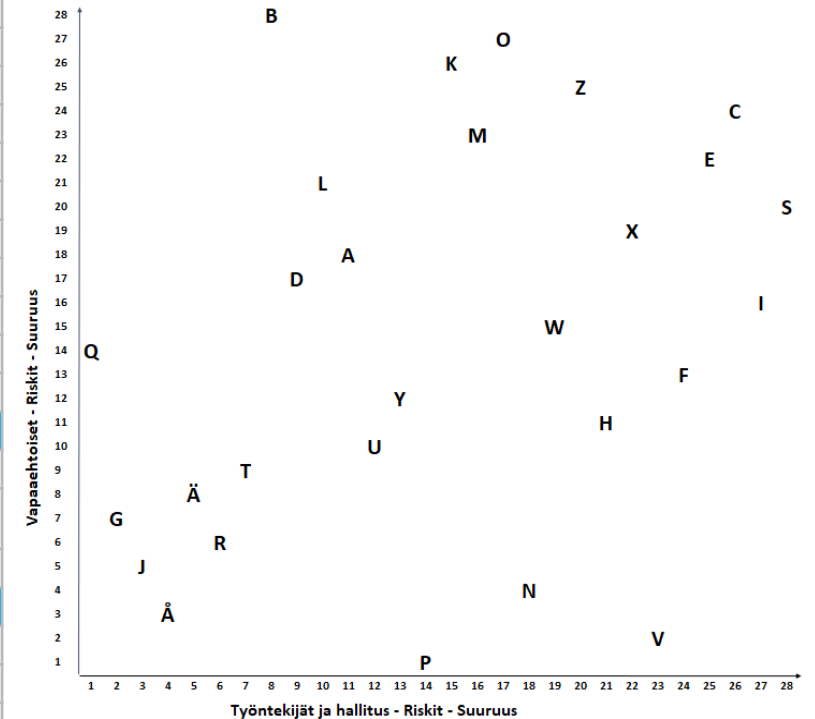
A	Apu kasautuu tietyille autettaville tai ei riitä kaikille ja sen aiheuttama negatiivinen suhtautuminen Hopea kohtaan
B	Avun tarvisijoiden määrän suuri kasvu
C	Haitallinen mediahuomio
D	Hankalasti hävitettävän lahjoitustavaran hävittämisen aiheuttamat kustannukset
E	Henkilöresurssien häviäminen
F	Hiljaisen tiedon katoaminen organisaatiosta
G	Hopen toiminnasta puuttuu fokus, jolloin sen tehokkuus vähenee
H	Inflaatio
I	Julkisen rahoituksen väheneminen
J	Jäsenmaksutuottojen väheneminen
K	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
L	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
M	Kulujen kasvu
N	Kumppani, joka väärinkäyttää yhteistyössä saatuja resursseja
O	Lahjoitustavaran laadun huononeminen
P	Lakimuutokset
Q	Monimuotoisen yhteisön aiheuttama mahdollinen kitka toiminnassa ja sen aiheuttama resurssien kulutus
R	Organisaation sisäiset taloudelliset väärinkäytökset
S	Rahalahjoitusten ehtyminen
T	Sidosryhmien tyytymättömyyden aiheuttama mainehaitta
U	Taloudelliset väärinkäytökset sidosryhmien toimiesta
V	Tietovuotojen aiheuttamat seuraamukset
W	Toimitilakulujen kasvu
X	Työntekijöiden uupuminen
Y	Ulkoisten odotusten muuttumisen aiheuttama mainehaitta
Z	Väärinkäytösten aiheuttama mainehaitta, joka ehdyttää tukea Hopen toimintaa kohtaan
Å	Yksikielisyys hankaloittaa viestintää ja saattaa aiheuttaa kiinnostuksen puutetta, väärinymmärryksiä tai mainehaittaa
Ä	Yksittäisten suurten auttamistapauksien aiheuttamat mahdolliset odottamattomat kulut ja lisätyö



TYÖNTEKIJÄT JA HALLITUS + VAPAAEHTOISET: RISKIEN PRIORISOINTI SUURUUDEN NÄKÖKULMASTA

Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n työntekijät ja hallitus sekä vapaaehtoiset priorisoivat tunnistetuista vaikutuksista johdetut riskiehdokkaat suuruuden näkökulmasta käyttäen Innoduelin parivertailumetodia. Ohessa on xy-koordinaattiesitys, jossa parhaiten menestyneet riskiehdokkaat löytyvät koordinaatioston oikeasta yläosasta. Priorisoituja riskiehdotuksia on yhteensä 28 kappaletta.

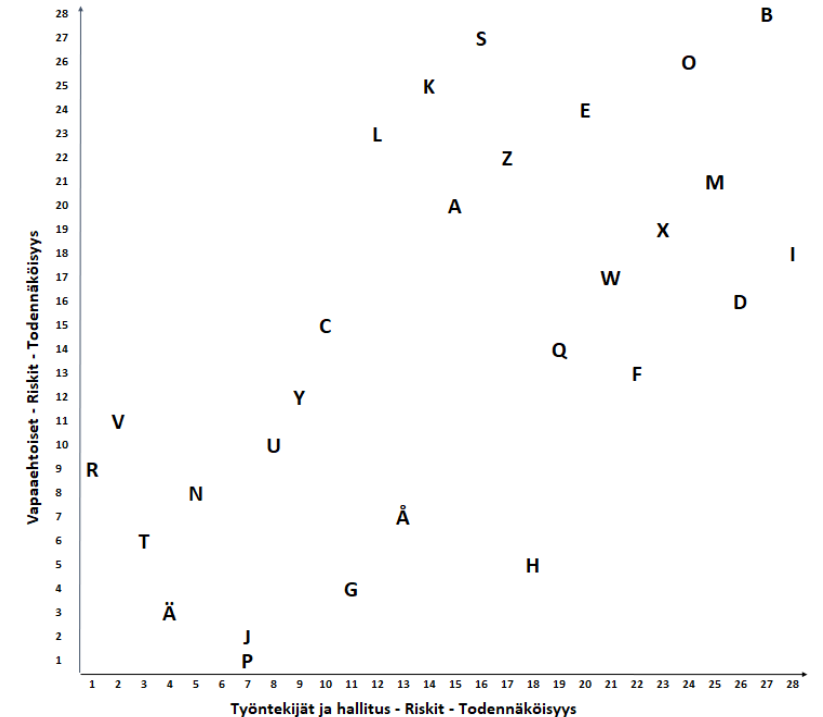
A	Apu kasautuu tietyille autettaville tai ei riitä kaikille ja sen aiheuttama negatiivinen suhtautuminen Hopea kohtaan
B	Avun tarvitsijoiden määrän suuri kasvu
C	Haitallinen mediahuomio
D	Hankalasti hävitettävän lahjoitustavaran hävittämisen aiheuttamat kustannukset
E	Henkilöresurssien häviäminen
F	Hiljaisen tiedon katoaminen organisaatiosta
G	Hopen toiminnasta puuttuu fokus, jolloin sen tehokkuus vähenee
H	Inflaatio
I	Julkisen rahoituksen väheneminen
J	Jäsenmaksutuottojen väheneminen
K	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
L	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
M	Kulujen kasvu
N	Kumppani, joka väärinkäyttää yhteistyössä saatuja resursseja
O	Lahjoitustavaran laadun huononeminen
P	Lakimuutokset
Q	Monimuotoisen yhteisön aiheuttama mahdollinen kitka toiminnassa ja sen aiheuttama resurssien kulutus
R	Organisaation sisäiset taloudelliset väärinkäytökset
S	Rahalahjoitusten ehtyminen
T	Sidosryhmien tyytymättömyyden aiheuttama mainehaitta
U	Taloudelliset väärinkäytökset sidosryhmien toimesta
V	Tietovuotojen aiheuttamat seuraamukset
W	Toimitilakulujen kasvu
X	Työntekijöiden uupuminen
Y	Ulkoisten odotusten muuttumisen aiheuttama mainehaitta
Z	Väärinkäytösten aiheuttama mainehaitta, joka ehdyttää tukea Hopen toimintaa kohtaan
Å	Yksikielisyys hankaloittaa viestintää ja saattaa aiheuttaa kiinnostuksen puutetta, väärinymmärryksiä tai mainehaittaa
Ä	Yksittäisten suurten auttamistapauksien aiheuttamat mahdolliset odottamattomat kulut ja lisätyö



TYÖNTEKIJÄT JA HALLITUS + VAPAAEHTOISET: RISKIEN PRIORISOINTI TODENNÄKÖISYDEN NÄKÖKULMASTA

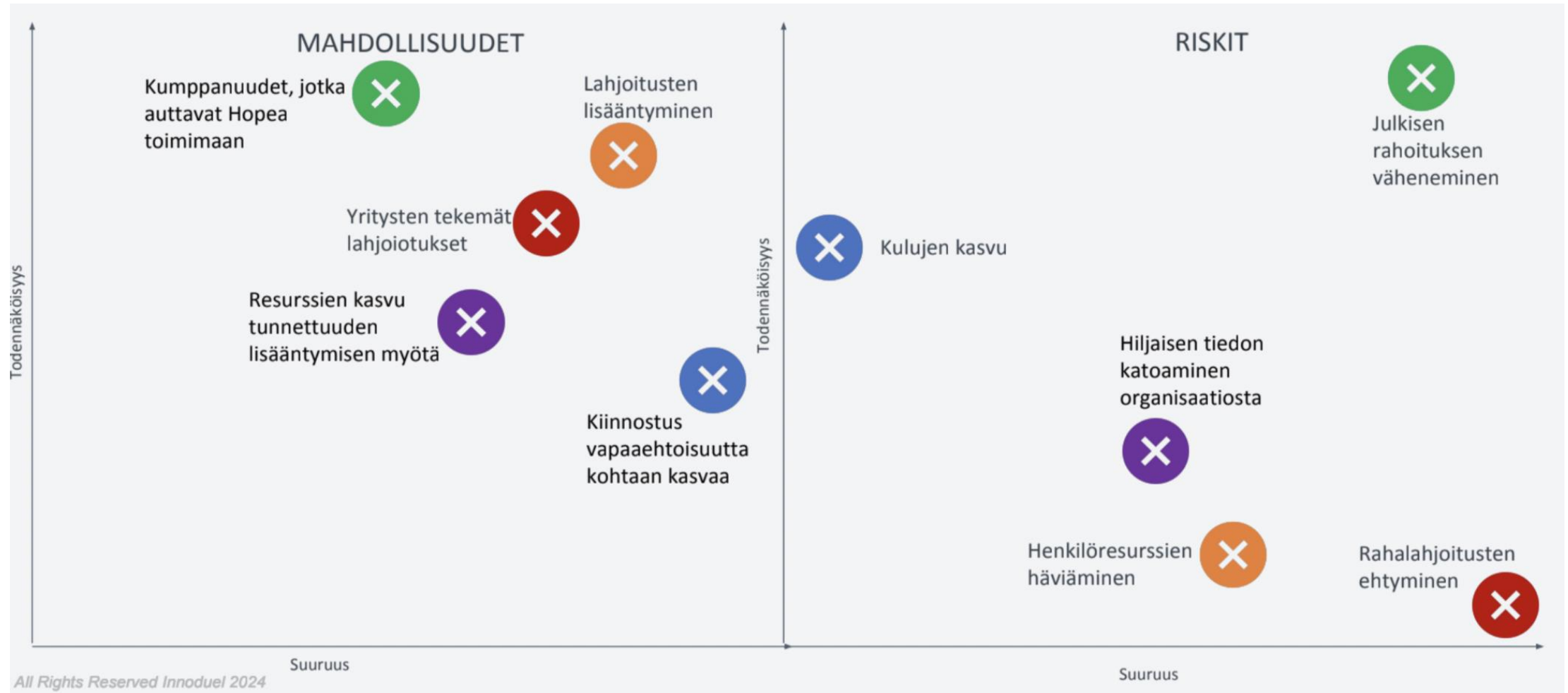
Hope Yhdessä & Yhteisesti ry:n työntekijät ja hallitus sekä vapaaehtoiset priorisoivat tunnistetuista vaikutuksista johdetut riskiehdokkaat todennäköisyyden näkökulmasta käyttäen Innoduelin parivertailumetodia. Ohessa on xy-koordinaattiesitys, jossa parhaiten menestyneet riskiehdokkaat löytyvät koordinaatioston oikeasta yläosasta. Priorisoituja riskiehdotuksia on yhteensä 28 kappaletta.

A	Apu kasautuu tietyille autettaville tai ei riitä kaikille ja sen aiheuttama negatiivinen suhtautuminen Hopea kohtaan
B	Avun tarvitsijoiden määrän suuri kasvu
C	Haitallinen mediahuomio
D	Hankalasti hävitettävän lahjoitustavaran hävittämisen aiheuttamat kustannukset
E	Henkilöresurssien häviäminen
F	Hiljaisen tiedon katoaminen organisaatiosta
G	Hopen toiminnasta puuttuu fokus, jolloin sen tehokkuus vähenee
H	Inflaatio
I	Julkisen rahoituksen väheneminen
J	Jäsenmaksutuottojen väheneminen
K	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
L	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
M	Kulujen kasvu
N	Kumppani, joka väärinkäyttää yhteistyössä saatuja resursseja
O	Lahjoitustavaran laadun huononeminen
P	Lakimuutokset
Q	Monimuotoisen yhteisön aiheuttama mahdollinen kitka toiminnassa ja sen aiheuttama resurssien kulutus
R	Organisaation sisäiset taloudelliset väärinkäytökset
S	Rahalahjoitusten ehtyminen
T	Sidosryhmien tyytymättömyyden aiheuttama mainehaitta
U	Taloudelliset väärinkäytökset sidosryhmien toimesta
V	Tietovuotojen aiheuttamat seuraamukset
W	Toimitilakulujen kasvu
X	Työntekijöiden uupuminen
Y	Ulkoisten odotusten muuttumisen aiheuttama mainehaitta
Z	Väärinkäytösten aiheuttama mainehaitta, joka ehdyttää tukea Hopen toimintaa kohtaan
Å	Yksikielisyys hankaloittaa viestintää ja saattaa aiheuttaa kiinnostuksen puutetta, väärinymmärryksiä tai mainehaittaa
Ä	Yksittäisten suurten auttamistapauksien aiheuttamat mahdolliset odottamattomat kulut ja lisätyö



XY-HENKILÖSTÖ JA HALLITUS – OLENNAISIMMAT RISKIT JA MAHDOLLISUUDET

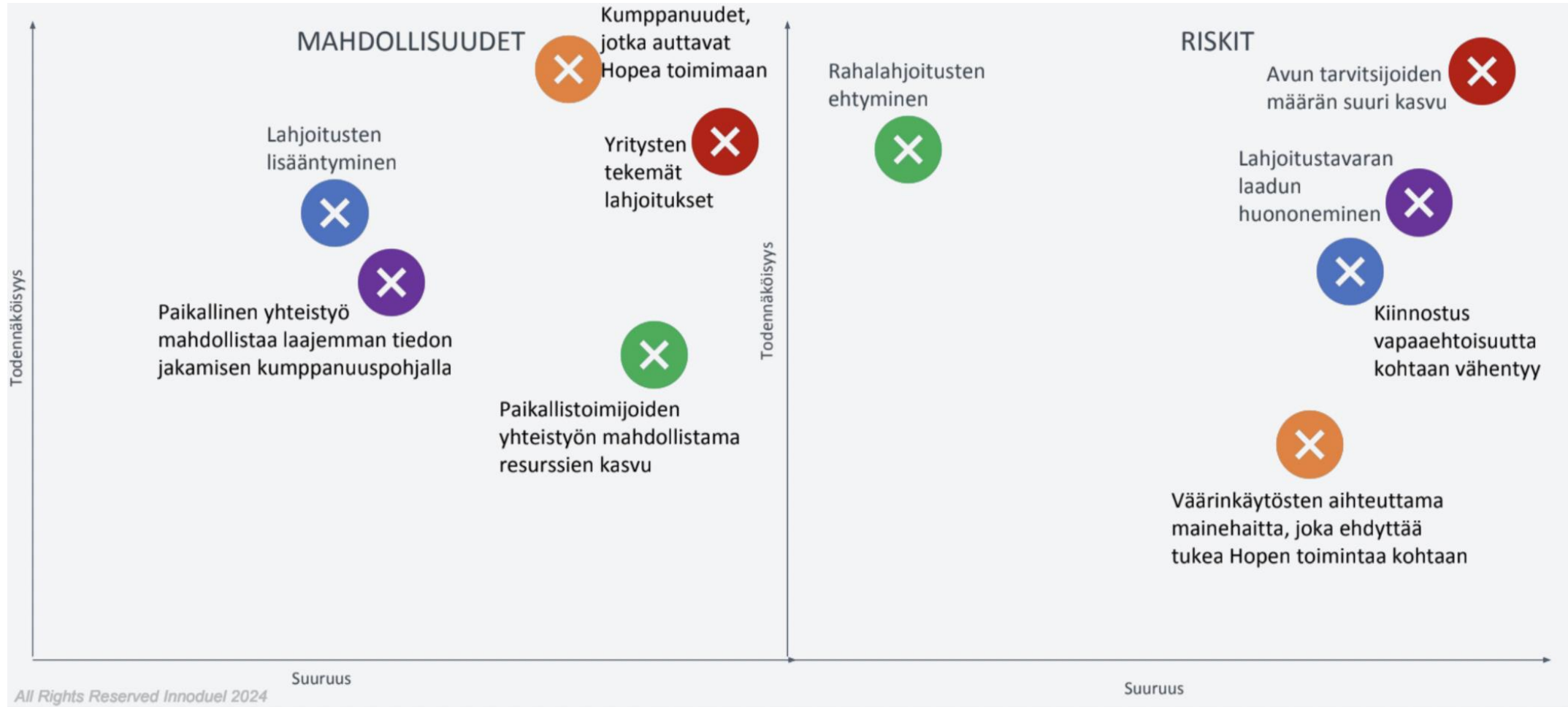
Hope



- Riskeissä merkittävästi enemmän hajontaa
- Tunnettuus ja kumppanuudet nähdään merkittävinä mahdollisuuksien tuottajina
- Koetut riskit liittyvät erityisesti henkilöstöön ja rahalliseen tukeen

XY-VAPAAEHTOISET OLENNAISIMMAT RISKIT JA MAHDOLLISUUDET

Hope



- Mahdollisuuksissa merkittävän paljon yhteneväisyyttä molemmista näkökulmista katsottuna
- Vahvimmiksi koetut mahdollisuudet liittyvät lähinnä yhteistyöhön kumppanien kanssa
- Merkittävimiksi riskeiksi priorisoitui monipuolinen joukko riskejä. Konkreettiset resurssiriskit, henkilöstöriskit ja maineriskit ovat kaikki edustettuina korkealla priorisoinnissa

TOP 10 RISKIT

Hope

Henkilökunta ja hallitus

Hope ry - riskit - suuruus (n=120)

1.	Rahalahjoitusten ehtyminen
2.	Julkisen rahoituksen väheneminen
3.	Haitallinen mediahuomio
4.	Henkilöresurssien häviäminen
5.	Hiljaisen tiedon katoaminen organisaatiosta
6.	Tietovuotojen aiheuttamat seuraamukset
7.	Työntekijöiden uupuminen
8.	Inflaatio
9.	Väärinkäytösten aiheuttama mainehaitta, joka ehdyttää tukea Hopen toimintaa kohtaan
10.	Toimitilakulujen kasvu

Hope ry - riskit - todennäköisyys (n=120)

1.	Julkisen rahoituksen väheneminen
2.	Avun tarvitsijoiden määrän suuri kasvu
3.	Hankalasti hävitettävän lahjoitustavaran hävittämisen aiheuttamat kustannukset
4.	Kulujen kasvu
5.	Lahjoitustavaran laadun huononeminen
6.	Työntekijöiden uupuminen
7.	Hiljaisen tiedon katoaminen organisaatiosta
8.	Toimitilakulujen kasvu
9.	Henkilöresurssien häviäminen
10.	Monimuotoisen yhteisön aiheuttama mahdollinen kitka toiminnassa ja sen aiheuttama resurssien kulutus

Vapaaehtoiset

Hope ry - riskit - suuruus (n=743)

1.	Avun tarvitsijoiden määrän suuri kasvu
2.	Lahjoitustavaran laadun huononeminen
3.	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
4.	Väärinkäytösten aiheuttama mainehaitta, joka ehdyttää tukea Hopen toimintaa kohtaan
5.	Haitallinen mediahuomio
6.	Kulujen kasvu
7.	Henkilöresurssien häviäminen
8.	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
9.	Rahalahjoitusten ehtyminen
10.	Työntekijöiden uupuminen

Hope ry - riskit - todennäköisyys (n=1969)

1.	Avun tarvitsijoiden määrän suuri kasvu
2.	Rahalahjoitusten ehtyminen
3.	Lahjoitustavaran laadun huononeminen
4.	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
5.	Henkilöresurssien häviäminen
6.	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan vähentyy
7.	Väärinkäytösten aiheuttama mainehaitta, joka ehdyttää tukea Hopen toimintaa kohtaan
8.	Kulujen kasvu
9.	Apu kasautuu tietyille autettaville tai ei riitä kaikille ja sen aiheuttama negatiivinen suhtautuminen Hopea kohtaan
10.	Työntekijöiden uupuminen

TOP 10 MAHDOLLISUUDET

Hope

Henkilökunta ja hallitus	
Hope ry - Mahdollisuudet - suuruus (n=120)	
1.	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan kasvaa
2.	Lahjoitusten lisääntyminen
3.	Yritysten tekemät lahjoitukset
4.	Resurssien kasvu tunnettuuden lisääntymisen myötä
5.	Kumppanuudet, jotka auttavat Hopea toimimaan
6.	Rahalahjoitusten lisääntyminen
7.	Hyvän tekemisen tuottama markkinointipotentiaali
8.	Monipuolinen yhteisö tuottaa monipuolisia näkemyksiä ja monipuolista osaamista toimintaan
9.	Ympäristöystävällisen toiminnan mahdollistamisen ja tukemisen aiheuttama mainehyöty
10.	Paikallistoimijoiden yhteistyön mahdollistama resurssien kasvu
Hope ry - Mahdollisuudet - todennäköisyys (n=141)	
1.	Kumppanuudet, jotka auttavat Hopea toimimaan
2.	Lahjoitusten lisääntyminen
3.	Yritysten tekemät lahjoitukset
4.	Resurssien kasvu tunnettuuden lisääntymisen myötä
5.	Monipuolinen yhteisö tuottaa monipuolisia näkemyksiä ja monipuolista osaamista toimintaan
6.	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan kasvaa
7.	Paikallinen yhteistyö mahdollistaa laajemman tiedon jakamisen kumppanuspohjalla
8.	Hyvän tekemisen tuottama markkinointipotentiaali
9.	Paikallistoimijoiden yhteistyön mahdollistama resurssien kasvu
10.	Ympäristöystävällisen toiminnan mahdollistamisen ja tukemisen aiheuttama mainehyöty

Vapaaehtoiset	
Hope ry - Mahdollisuudet - suuruus (n=710)	
1.	Yritysten tekemät lahjoitukset
2.	Paikallistoimijoiden yhteistyön mahdollistama resurssien kasvu
3.	Kumppanuudet, jotka auttavat Hopea toimimaan
4.	Hyvän tekemisen tuottama markkinointipotentiaali
5.	Paikallinen yhteistyö mahdollistaa laajemman tiedon jakamisen kumppanuspohjalla
6.	Lahjoitusten lisääntyminen
7.	Resurssien kasvu tunnettuuden lisääntymisen myötä
8.	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan kasvaa
9.	Monipuolinen yhteisö tuottaa monipuolisia näkemyksiä ja monipuolista osaamista toimintaan
10.	Rahalahjoitusten lisääntyminen
Hope ry - Mahdollisuudet - todennäköisyys (n=650)	
1.	Kumppanuudet, jotka auttavat Hopea toimimaan
2.	Yritysten tekemät lahjoitukset
3.	Lahjoitusten lisääntyminen
4.	Paikallinen yhteistyö mahdollistaa laajemman tiedon jakamisen kumppanuspohjalla
5.	Paikallistoimijoiden yhteistyön mahdollistama resurssien kasvu
6.	Monipuolinen yhteisö tuottaa monipuolisia näkemyksiä ja monipuolista osaamista toimintaan
7.	Kiinnostus vapaaehtoisuutta kohtaan kasvaa
8.	Hyvän tekemisen tuottama markkinointipotentiaali
9.	Resurssien kasvu tunnettuuden lisääntymisen myötä
10.	Työkokeilun mahdollistama työllistäminen kevyemmillä resursseja

SIDOSRYHMIEN TUOTTAMAT LISÄRISKIEHDOTUKSET

Priorisoinnin lopuksi sidosryhmillä oli vielä mahdollisuuksia lisätä omia riskiehdotuksia mahdollista myöhempää analyysia ja käyttöä varten.

1	Toiminnan laajenemisen: vapaaehtoiset eivät selviä työmäärästä
2	Toimitilojen toimivuus/työolot
3	Avuntarvitsijoiden tarpeet ovat enenevässä määrin moninaisempia
4	Sisäiset väärinkäytökset tai huono toiminta
5	Vapaaehtoisten vähyys
6	Mainehaitta; sisäiset väärinkäytökset
7	Vapaaehtoisten häviäminen huonon ilmapiirin vuoksi. Sisäisen viestinnän laatu ja tyyli.
8	Vapaaehtoisia ei saada ja vanhat väsyvät
9	Vaparit eivät saa riittävästi tietoa Hope ry toiminnasta tai eivät ymmärrä sitä ... seuraus on vieraantuminen ja jättäytyminen marginaaliin
10	Sitoutuneita vapaaehtoisia on yhä vaikeampaa saada toimintaan mukaan
11	Stean avustussumman aleneminen
12	Lahjoittajien epäluottamus toimintaa kohtaan, koska emme tarkista tulotietoja
13	Lahjoitusten laatu. Sisään tulee todella huonoa tavaraa mikä on jakoon kelpaamatonta/ei ajanmukaista.
14	Kampanjoiden esim. joulu onnistuminen/hoitaminen.
15	Avunsaajat käyttävät väärin avustuksia
16	Joku karsinta avunsaajissa olisi hyvä. Röyhkeät käyttävät apua väärin.
17	Vapaaehtoisten katoaminen
18	Julkisen tuen aleneminen
19	Lisääntyvä avuntarve; köyhyys lisääntyy
20	Sisäisten väärinkäytösten aiheuttama mainehaitta
21	Hopen maine kärsii

SIDOSRYHMIEN TUOTTAMAT LISÄMAHDOLLISUUSEHDOTUKSET

Priorisoinnin lopuksi sidosryhmillä oli vielä mahdollisuuksia lisätä omia mahdollisuusehdotuksia mahdollista myöhempää analyysia ja käyttöä varten.

1	Asiakkaiden saama hyvä palvelukokemus kasvattaa luottamusta Hopeen toimijana.
2	Yhteistyökumppaneita, jotka maksavat vuokran, sähkön yms muut toimintakulut, olisivat tervetulleita sankoin joukoin
3	Rahan/lahjakorttien lisääntyvä käsittely yhdistyksessä lisää myös väärinkäytösten riskiä.
4	Vapaaehtoistyö säilyttää arvostuksensa
5	Hyvän tekeminen kiinnostaa
6	Työkokeilut: eivät takaa työllistymistä vapaille markkinoille. Työyhteisöön kuuluminen lisää itsetuntoa ja estää syrjäytymistä
7	Yhteistyö
8	Yhteiskunta saa hyödyn tavarankierrättämisestä halvalla
9	Avoimuutta, tiimien vetäjien suunnalta vapaaehtoisille. Lahjakorttien ja rahalahjoitusten osalta tieto miten esim. urheiluun jaetaan rahaa
10	Yrityksille mainehyöty Hopen toimintaa tukemalla
11	Työkokeilijat takaavat jokapäiväisen toiminnan. Vapaaehtoiset tulevat omien resurssiensa mukaisesti

Hope

